

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 1-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая 1913 года пожаловать медалями за заслуги по духовному вѣдомству: золотой на Александровской лентѣ для ношенія на шеѣ потомственную дворянку Варвару *Литвинову*; серебряной на Владимірской лентѣ для ношенія на шеѣ бывшаго старосту Покровской Соборной церкви гор. Чембара Георгія *Семенова*; золотыми на Аннинской лентѣ для ношенія на груди: учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Петропавловской женской гор. Пензы Елизавету *Соколову*;

Петропавловской двухклассной гор. Пензы, Пелагію *Троянову*; Кевдо-Мельситовской, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Серафиму *Ремезову*; Каменской, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Варвару *Васильеву*; старостъ церквей: Михаило-Архангельской села Маркина, Керенскаго уѣзда, Василія *Пономарева*; села Крутца, Пензенскаго уѣзда, Владиміра *Михайлова*; Успенской села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Ивана *Петрушкова*; Благовѣщенской города Краснослободска, Петра *Гурьева*; серебряными на Александровской лентѣ для ношенія на груди: учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Пріютской гор. Пензы Анну *Архарову*; Городищенскаго уѣзда: Трофимовской, Марину *Шустанову*; Сабановской, Евгенію *Мемнонову*; Подхватиловской, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пелагію *Боровкову*; Керенскаго уѣзда: Васильевской, Марію *Имерову*; Ушинской, Евгенію *Перунову*; учителей церковно-приходскихъ школъ: Ново-Самодуровской, Наровчатскаго уѣзда, Степана *Гурьева*; Еремѣевской, Городищенскаго уѣзда, Илію *Любимова*; Керенскаго уѣзда, Лукинской двухклассной Семена *Панкова*; Ключевской Александра *Денисова*; Алексѣевской Максима *Смагина*; серебряными на Станиславской лентѣ для ношенія на груди: старостъ церквей: села Коповки, Керенскаго уѣзда, Дмитрія *Смагина*; села Адашева, Инсарскаго уѣзда, Ѳеодора *Гладышева*; Успенской Соборной города Керенска Марка *Максимова*; служителя канцеляріи Пензенскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта Тихона *Ванина*.

Указъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 декабря 1913 года за № 19680, назначена пенсія: заштатному псаломщику церкви

села Воронья, Мокшанскаго уѣзда, Василію *Сократову* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; вдовѣ діакона, состоящаго на псаломщической ваканси при церкви села Бояркина, Городищенскаго уѣзда, Вѣрѣ *Антониновой* въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Протоіерею церкви села Пятины, Саранскаго уѣзда, Порфирію *Зарину* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 700 рублей на устройство церковной ограды.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ.

Сестричному братству при церкви села Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для приходскаго храма нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы на сумму 260 рублей; мѣщанину Димитрію *Родіонову* за пожертвованіе въ церковь села Высокаго, Чембарскаго уѣзда, 300 рублей на пріобрѣтеніе новыхъ колоколовъ; крестьянской дѣвицѣ Аннѣ *Шугаевой* за выдающееся усердіе и дѣятельность по постройкѣ приходскаго села Кочелая, Саранскаго уѣзда, храма, съ пожертвованіемъ въ означенный храмъ изъ личныхъ средствъ на сооруженіе иконостаса и на покупку колокола 135 рублей.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ.

Настоятельницѣ Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, игуменіи *Евпраксіи* за пожертвованіе въ церковь села Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, священническаго облаченія въ 50 рублей; священнику церкви села Дмитріевскаго Поливанова, Керенскаго уѣзда, Іакову *Коронатову* за труды по ремонту приходскаго храма и за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію нужной на означенный ремонтъ суммы; вдовѣ крестьянина села Крыловки, Чембарскаго уѣзда, Ксеніи *Митрошкиной* за пожертвованіе въ приходскій храмъ священническаго облаченія въ 50 рублей; вдовѣ крестьянина села Крыловки Еленѣ *Пименовой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 50 рублей на пріобрѣтеніе священническаго и діаконскаго облаченій; вдовѣ крестьянина села Крыловки Мароѣ *Суриной* съ сыномъ Николаемъ за пожертвованіе въ приходскій храмъ 150 рублей на сооруженіе новаго кіота съ иконою Покрова Пресвятой Богородицы и 30 рублей на пріобрѣтеніе подсвѣчника къ этой иконѣ; землевладѣльцу, крестьянину Филиппу *Климову* за пожертвованіе въ церковь села Крыловки нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной ризницы на сумму 100 рублей; члену Комитета по постройкѣ церкви въ названномъ селѣ, крестьянину Ивану *Чижову* за его особенные труды и усердіе по постройкѣ храма и за пожертвованіе двухъ кіотей къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери; члену того же Комитета, крестьянину Михаилу *Чижову* за его особенные труды и усердіе въ дѣлѣ постройки храма; священнику церкви села Крыловки Михаилу *Любимову* за дѣятельное участіе въ дѣлѣ постройки новаго приходскаго храма: священнику церкви села Высокаго, Чембарскаго

уѣзда, Тимоѳею *Чудодѣеву* за полезное стараніе по изысканію средствъ на пріобрѣтеніе для приходскаго храма новыхъ колоколовъ; *прихожанамъ* церкви села Ртищева, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь запрестольной иконы Спасителя, семисвѣчника, брачныхъ вѣнцовъ и покрова для покойниковъ, всего на сумму въ 165 рублей; женѣ фельдшера Аннѣ *Жукъ* за пожертвованіе въ церковь села Ртищева, Керенскаго уѣзда, парчи для священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью въ 70 рублей; землевладѣльцу села Никольскаго, Городищенскаго уѣзда, Сергѣю *Кохъ* за пожертвованіе въ приходскую церковь одной тысячи рублей; церковному старостѣ церкви села Казанской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Сергѣю *Офицерову* за возобновленіе стѣнной живописи въ приходскомъ храмѣ, съ употребленіемъ на это изъ своихъ средствъ 400 рублей; церковному старостѣ Соборной церкви города Мокшана Матвѣю *Бубнову* за его выдающуюся дѣятельность по должности.

Пензенская Духовная Консисторія обращаетъ вниманіе благочинныхъ и епархіальнаго духовенства къ надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію на опредѣленіе Св. Синода, отъ 22 ноября 1913 года № 10836, о церковномъ сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи, помѣщенное въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

Отъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества увѣдомилъ Отдѣлъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 25 день марта мѣсяца

1913 года Всемилостивѣйше благоизволилъ изъявить Свое согласіе на измѣненіе установленнаго § 88 Высочайше утвержденнаго Устава Общества отчетнаго года съ 1 марта по 1 марта на общегражданское счисленіе такового съ 1 января. Посему текущій отчетный годъ по Палестинскому Обществу и Епархіальнымъ Отдѣламъ, начавшійся 1 марта 1913 года, закончится 31 декабря 1913 годомъ.

Объ изложенномъ Пензенскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества поставляетъ въ извѣстность благочинныхъ и епархіальное духовенство, съ предложеніемъ доставлять Отдѣлу нужныя для составленія годичныхъ отчетовъ свѣдѣнія *въ теченіе января мѣсяца* слѣдующаго за отчетнымъ года.

Протоколы Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Пензенской епархіи сессіи 31 октября—10 ноября 1913 года.

Списокъ депутатовъ отъ духовенства Пензенской епархіи, участвовавшихъ въ общеепархіальномъ съѣздѣ осенней сессіи 1913 года.

Пензенскій уѣздъ.

Отъ Пензенскаго городского благочинія .	прот.	Александръ Протодіаконовъ.
	свящ.	Владиміръ Иссинскій.
Отъ 1-го округа .	свящ.	Михаилъ Тюльпановъ
„ 2-го „	„	Павелъ Фатигаровъ.
„ 3-го „	„	Дмитрій Симбуховскій.
„ 4-го „	„	Сергій Ветлицкій.

Городищенскій уѣздъ.

От 1-го округа. . прот. Өеодоръ Морозовъ
,, 2-го ,, свящ. Евгеній Тассовъ.
,, 3-го ,, ,, Алексѣй Листовъ.
,, 4-го ,, ,, Николай Черкасовъ.

Инсарскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа . прот. Василій Александровскій.
,, 2-го ,, 1-го ,, свящ. Александръ Симилейскій.
,, ,, ,, 2-го ,, ,, Василій Кочетовъ.
,, ,, ,, 3-го ,, ,, Николай Свищевъ.
,, ,, ,, 4-го ,, ,, Василій Кротковъ.

Керенскій уѣздъ.

Отъ 2-го уч. 1-го округа свящ. Михаилъ Никитинъ.
,, ,, ,, 2-го ,, ,, Іоаннъ Лукъяновъ.

Краснослободскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа свящ. Іоаннъ Архангельскій.
,, 2-го ,, 1-го ,, ,, Владиміръ Коммодовъ.
,, ,, ,, 2-го ,, ,, Сергій Глѣбовъ.
,, ,, ,, 3-го ,, ,, Алексѣй Вышеславцевъ.

Мокшанскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа прот. Николай Чукаловскій.
,, 2-го ,, 1-го ,, свящ. Рафаилъ Тепловъ.
,, ,, ,, 2-го ,, ,, Владиміръ Любимовъ.
,, ,, ,, 3-го ,, ,, Павелъ Невзоровъ.

Нижне-Ломовскій уѣздъ.

Отъ 1-го округа прот. Іоаннъ Ягодинскій.
,, 2-го ,, свящ. Іоаннъ Салмановъ.
,, 3-го ,, прот. Константинъ Европейцевъ.

Наровчатскій уѣздъ.

От 2-го уч. 1-го округа свящ. Александръ Боголюбовъ.
„ „ „ 2-го „ „ Александръ Ярославскій.
„ „ „ 3-го „ „ Дмитрій Благосмысловъ.
„ „ „ 4-го „ „ Өеодоръ Жаворонковъ.

Саранскій уѣздъ.

Отъ 1-го уч. 1-го округа свящ. Іоаннъ Добронравовъ.
„ 2-го „ 1-го „ „ Алексѣй Артоболевскій.
„ „ „ 2-го „ „ Арсеній Васильевскій.
„ „ „ 3-го „ прот. Валеріанъ Успенскій.

Чембарскій уѣздъ.

Отъ 1-го округа свящ. Стефанъ Благовѣщенскій.
„ 2-го „ „ Александръ Бѣлозерскій.
„ 3-го „ „ Іоаннъ Николаевскій.

Отъ духовенства всего 39 депутатовъ.

Списокъ церковныхъ старостъ, явившихся на епархіальный съѣздъ духовенства.

1) Пучкинъ Михаилъ Павл., изъ села Дурасовки, Наровч. у., Гусевъ Сергѣй Яковл., изъ села Ртищева, Керенск. у., Синошинъ Иванъ Ив., изъ села Свищева, Наровч. у., Головъ Иларіонъ Макар., изъ села Титова, Н.-Ломовск. у., 5) Пронинъ Максимъ Северіан., изъ села Каменки, Пензенск. у., Богомоловъ Димитрій Иван., изъ села Парапина, Наровч. у., Кругловъ Іоакимъ Феофилакт., изъ села Ломовки, Мокшан. у., Агаөоновъ Яковъ Васильевъ, изъ села Мачи, Чембарск. у., Полозовъ Онисимъ Иван., изъ села Богор. Голицына, Саранск. у., 10) Коротковъ Петръ Ефремовъ, изъ села Волгапина, Краснсл.

у., Славкинъ Өеодоръ Петровъ, изъ села Каньгуши, Красносл. у., Кондрашовъ Михаилъ Ив., изъ Скрябина, Саранск у. Мачуровъ Яковъ Егоровъ, изъ с. Терновки, Пензенск у., Ивановъ Петръ Ив., изъ г. Краснослободска Покровск. ц., 15) Офицеровъ Сергѣй Максим., изъ Казанской Арчады, Пензенск. у., Бубновъ Матвѣй Іустиновъ, изъ г. Мокшана Соборной ц.

Депутатовъ отъ церковныхъ старостъ 16.

ПРОТОКОЛЫ.

№ 1. 1913 года октября 31 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства, по принесеніи Господу молебствія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ, протоіерея Константина Европейцева, закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избирательныхъ 30 противъ неизбирательныхъ 9 постановилъ: предсѣдателемъ съѣзда считать протоіерея г. Пензы Александра Павловича Протодіаконова и также закрытой баллотировкой избирательныхъ 29 противъ неизбирательныхъ 10 товарищемъ предсѣдателя считать протоіерея г. Н-Ломова Іоанна Петровича Ягодинскаго, объ утвержденіи которыхъ въ избранныхъ должностяхъ епархіальный съѣздъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ.

При семъ прилагаются баллотировочные листы.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 октября 1913 года, за № 3911: «Избранные утверждаются». Еп. М.

Баллотировочный листъ на избраніе кандидатовъ на должность предсѣдателя обще-епархіальнаго съѣзда духовенства епархіи, составленный 31 октября 1913 года.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилии баллотирующихся.	Шаровъ		Примѣчаніе.
		Избират.	Неизбират.	
1.	Протоіерей Александръ Павловичъ Протодіаконовъ . .	30	9	Избранъ.
2.	Протоіерей Іоаннъ Петровичъ Ягодинскій.	—	—	Отказался.
3.	Протоіерей Іоаннъ Ѳеодоровичъ Лагарповъ. . .	—	—	Отказался.
4.	Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Архангельскій . .	—	—	Отказался.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября 1913 года, къ № 3911: «Смотр.». Еп. М.

Баллотировочный листъ на избраніе кандидатовъ на должность товарища предсѣдателя общеепархіальнаго съѣзда сессіи 1913 года, составленный 31 октября 1913 года.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избират.	Неизбир.	
1.	Протоіерей Іоаннъ Петровичъ Ягодинскій	29	10	Избранъ.

№ 2. 1913 года октября 31 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе объ избраніи секретарей, каковыми единогласно избралъ священниковъ: Владиміра Иссинскаго, Іоанна Лукъянова, Михаила Никитина и Алексія Артоболевскаго; объ утвержденіи избранныхъ постановилъ просить Его Преосвященство.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 октября 1913 года, за № 3912: «Избранные утверждаются». Еп. М.

№ 3. 1913 года октября 31 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ предсъѣздной комиссіи по провѣркѣ полномочій депутатовъ, явившихся на съѣздъ отъ духовенства и ц. старостъ. Явилось депутатовъ отъ духовенства 39 и церковныхъ старостъ 16. Протоіерей Н. Любимовъ и Петръ Терновскій не явились въ качествѣ депутатовъ на съѣздъ по болѣзни, о чемъ представили письменныя удостовѣренія. По заявленію подготовительной къ съѣзду комиссіи, полномочія депутатовъ и ц. старостъ подлинны и вѣрны, въ виду чего постановилъ: 1) явившихся депутатовъ и церковныхъ старостъ допустить къ занятіямъ съѣзда; 2) неявку о.о. депутатовъ протоіереевъ Любимова и Терновскаго принять къ свѣдѣнію и признать законною.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3968: „Читалъ“. Еп. М.

№ 4. 1913 года октября 31 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи при участіи представителей церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, для обозрѣнія разныхъ учрежденій духовенства къ подготовленію докладовъ общему собранію.

Признавъ упомянутыя комиссіи полезными, съѣздъ постановилъ назначить комиссіи въ слѣдующемъ составѣ:

1) по церковно-свѣчному заводу: прот. Н. Чукаловскаго, священниковъ М. Тюльпанова и Евг. Тассова, церковныхъ старостъ: П. Иванова, М. Пучкина и Н Синошина;

2) по Епархіальному женскому училищу: протоіереевъ К. Европейцева и Ѳ. Морозова и свящ. А Боголюбова и церковнаго старосту С. Гусева;

3) по епархіальному семинарскому общежитію и духовной Семинаріи: прот. І. Лагарпова, священниковъ І. Архангельскаго и А. Вышеславцева, церковнаго старосту С. Офицерова;

4) по Обществу Взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи: священниковъ В. Любимова, С. Благовѣщенскаго и І. Добронравова,

5) по распредѣленію казеннаго жалованія причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ въ увеличенномъ размѣрѣ избраны отъ каждыхъ двухъ уѣздовъ по одному члену: отъ Краснослободскаго и Инсарскаго-священникъ Сергій Глѣбовъ, отъ Наровчатскаго и Н.-Ломовскаго свящ. А. Ярославскій, отъ Керенскаго и Чембарскаго свящ. А. Бѣлозерскій, отъ Пензенскаго и Мокшанскаго свящ. С. Ветлицкій и отъ Городищенскаго и Саранскаго С. Листовъ. О чемъ почтительнѣйше представить (и представляется) на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3969: „Утверждается“. Еп. М.

№ 5. 1913 года октября 31 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, при участіи представителей церковныхъ старостъ, съ разрѣшенія Епархіаль-

наго Начальства, слушалъ предложеніе Пензенской духовной консисторіи на имя подготовительной къ съѣздамъ комиссіи въ отношеніи отъ 4 декабря 1912 года за № 20966 объ ассигнованіи постоянной суммы изъ средствъ завода на увеличеніе содержанія служащихъ консисторіи.

Справка подготовительной къ съѣздамъ комиссіи:

1) 1912 годъ по счету чистой прибыли свѣчного завода законченъ съ дефицитомъ въ размѣрѣ 4407 руб. 65 коп.

2) Движеніемъ суммъ прихода и расхода за текущій 1913 годъ предполагается дефицитъ около 5000 руб.

Въ виду недостатка денежныхъ средствъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, епархіальный съѣздъ постановилъ: ходатайство Пензенской духовной консисторіи объ ассигнованіи средствъ на увеличеніе жалованья служащихъ отклонить до улучшенія матеріальнаго состоянія завода.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3970: «Утверждается». Еп. М.

№ 6. 1913 года октября 31 дня. Съѣздъ духовенства епархіи въ вечернемъ засѣданіи, съ согласія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, выраженнаго въ его резолюціи отъ 28 октября 1912 года за № 5387, послѣдовавшей на рапортѣ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда 1912 года, священника Владиміра Иссинскаго, пересматривалъ постановленія прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ о субсидіяхъ, выдаваемыхъ изъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода на духовно-учебныя заведенія и другія духовныя учрежденія. Изъ доклада подготовительной къ съѣзду комиссіи видно, что нѣкоторыя субсидіи выдаются съ 1896 года: Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія-на канцелярію въ количествѣ 500 рублей и Иннокентіевскому Братству

на жалованіе епархіальному миссіонеру въ количествѣ 200 руб. Принимая во вниманіе, что ц.-свѣчной заводъ, выдавая многочисленныя и разнообразныя субсидіи, находится въ крайне затруднительномъ положеніи, съѣздъ призналъ возможнымъ, въ облегченіе средствъ завода, прекратить выдачу вышеуказанныхъ субсидій.

Постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи завода отъ выдачи субсидій: 500 руб. Епархіальному Попечительству на канцелярію, такъ какъ послѣднее можетъ содержать ее на свои средства. и Иннокентіевскому Братству—200 р. на жалованіе миссіонеру, такъ какъ онъ получаетъ казенное жалованіе.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3971: «Выдачу названныхъ въ постановленіи по сему протоколу субсидій прекратить». Еп. М.

№ 7. 1913 года октября 31 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о расширеніи программы Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, возбужденному пастырскимъ собраніемъ духовенства 2-го округа, Саранскаго уѣзда, и, въ связи съ этимъ, вообще объ реорганизаціи этого изданія. По выслушаніи доклада подготовительной къ съѣзду комиссіи и по обмѣнѣ мнѣній, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы оффиціальная часть Вѣдомостей была уменьшена въ объемѣ, а неоффиціальная—расширена, чтобы въ составъ редакціонной комиссіи входилъ членъ отъ духовенства по избранію на три года съ правами и обязанностями помощника редактора, съ предоставленіемъ ему завѣдыванія вопросами пастырскаго характера, чтобы форматъ Вѣдомостей былъ увеличенъ до четверти листа, благодаря чему представится возможность помѣстить больше матеріала для чте-

нія, чтобы статьи, имѣющія второстепенное значеніе, или перепечатки печатались мелкимъ шрифтомъ—петитомъ; чтобы авторскій гонораръ выдавался духовенству одинаковый съ преподавателями семинаріи въ видахъ поднятія энергіи среди духовенства и привлеченія большаго числа сотрудниковъ. Что касается расширенія программы, увеличенія подписной платы и измѣненія количества выпусковъ, то съѣздъ признаетъ возможнымъ оставить программу въ томъ же объемѣ, такъ какъ и при существующей программѣ помѣщаются статьи разнообразнаго содержанія, подписную плату также оставить прежнюю (5 р. въ годъ), а равно и количество выпусковъ, т. е. два выпуска въ мѣсяцъ.

Постановили: представить вышеуказанныя пожеланія на Архипастырское благоусмотрѣніе и просить Его Преосвященство принять вопросъ о реорганизаціи Епарх. Вѣдомостей подъ свое ближайшее руководство и распоряженіе.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3972: «Читалъ. Пожеланія Епархіальнаго съѣзда духовенства будутъ, по возможности, исполнены». Еп. М.

№ 8. 1913 года октября 31 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства заслушалъ докладъ епархіальнаго миссіонера протоіерея Магнусова на имя Его Преосвященства объ увеличеніи казеннаго жалованія причтамъ расколо-сектантскихъ приходовъ: священникамъ до 600 руб. и псаломщикамъ до 200 руб. Изъ представленной предсъѣздной комиссіей справки оказалось, что по установившемуся обычаю въ Пензенской епархіи увеличенное жалованіе выдается только до 300 руб. священникамъ и до 100 руб. псаломщикамъ, и по общему законоположенію жалованіе назначается по постановленіямъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ, съ утвержденія Его Преосвященства.

По обсужденіи съѣздъ постановилъ: ходатайство о. епархіальнаго *миссіонера* отклонить, а подвести указанные имъ приходы подъ общій уровень.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3973: „Утверждается". Еп. М.

№ 9. 1913 ноября 1 дня. Съѣздъ духовенства епархіи подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя протоіерея Іоанна Ягодинскаго имѣлъ сужденіе объ организаціи приходскихъ чтеній, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 17 января с. г. за № 811/388; при этомъ заслушали докладъ по этому вопросу священника села Крюковки, Чембарскаго уѣзда, Сергія Александровскаго, представленный въ съѣздъ духовенства 2-го участка 1-го благочинническаго округа Чембарскаго уѣзда.

Принимая во вниманіе важность и сложность вопросовъ, заключающихся въ докладѣ—съ одной стороны, а съ другой—то, что приходскія чтенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ведутся и достаточно организованы, съѣздъ постановилъ: признать необходимымъ ввести приходскія чтенія во всѣхъ приходахъ епархіи, рекомендовать духовенству вводить чтенія, не стѣсняясь ограниченностію средствъ и недостаточнымъ количествомъ матеріала для чтенія. Что касается самой организаціи чтеній, какъ она изложена въ докладѣ,—представить благочинническимъ округамъ вводить таковую на мѣстахъ, гдѣ и какъ представится возможность.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3974: „Представить мнѣ докладъ священника Сергія Александровскаго". Еп. М.

№ 10. 1913 года ноября 1 дня. Съѣздъ духовенства епархіи, при участіи представителей отъ церковныхъ старостъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя

съѣзда протоіерея Іоанна Ягодинскаго, по предложенію подготовительной къ съѣзду комиссіи, обсуждалъ вопросъ о пересмотрѣ распредѣленія училищныхъ округовъ, причемъ заслушалъ докладъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Митрофана, смотрителя Тихоновскаго духовнаго училища г. Гиляровскаго съ ходатайствомъ разрѣшить Правленію училища вопросъ о пересмотрѣ распредѣленія училищныхъ округовъ поставить вновь на обсужденіе епархіальнаго съѣзда сессіи 1913 года, въ виду изложенныхъ въ докладѣ соображеній.

Принимая во вниманіе, что на епархіальномъ съѣздѣ 1912 года вопросъ о равномѣрномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ не вполнѣ былъ освѣщенъ въ виду недостаточно точныхъ цифровыхъ данныхъ, на основаніи которыхъ представители Краснослободскаго округа ходатайствовали объ установленіи особаго взноса съ церквей Пензенскаго и Тихоновскаго округовъ на содержаніе Краснослободскаго училища въ размѣрѣ $^2/_5$ коп. съ приходской души мужскаго пола, вслѣдствіе чего депутаты съѣзда 1912 года не могли притти къ единогласному рѣшенію, что и вызвало составленіе особаго мнѣнія,—постановили: для пересмотра вопроса о распредѣленіи училищныхъ округовъ избрать особую комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ Іоанна Ягодинскаго, Николая Чукаловскаго и священника Алексѣя Вышеславцева и церковныхъ старостъ Петра Иванова, Матвѣя Бубнова и Якова Агафонова; членамъ этой комиссіи поручить сравненіе смѣтъ по содержанію училищъ 3-хъ округовъ на 1914 годъ, кромѣ могущихъ быть въ каждомъ училищномъ округѣ расходовъ экстраординарныхъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3975: «Утверждается. Но можно

принять во вниманіе, что съ измѣненіемъ состава училищныхъ округовъ и смѣты могутъ измѣниться». Еп. М.

№ 11. 1913 года ноября 1 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе о мѣрахъ и способахъ поднятія степени образованія низшихъ членовъ причта. Заслушавъ докладъ подготовительной къ съѣздамъ комиссіи и обмѣнявшись по сему вопросу мнѣніями, съѣздъ постановилъ: 1) признать необходимымъ учредить въ г. Пензѣ ежегодные курсы для низшихъ членовъ причта совмѣстно съ существующими миссіонерскими курсами; 2) просить Иннокентіевское Братство принять расходъ по содержанію курсовъ на свои средства; 3) въ томъ случаѣ, если Иннокентіевское Братство не приметъ содержаніе курсовъ на свои средства, вопросъ объ изысканіи средствъ предложить на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 года, за № 3976: „Утверждается". Еп. М.

№ 12. 1913 года ноября 1 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ доклады: 1) Комитета церковно-свѣчного епархіальнаго завода о распредѣленіи помѣщеній въ главномъ корпусѣ свѣчного завода; 2) предсѣдателя Общества взаимнаго вспомоществованія священника Николая Быстрова о неудобствахъ для операцій Правленія и духовенства предполагающагося перевода библіотеки Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства въ зданіе того же завода; 3) Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о новомъ помѣщеніи для канцеляріи въ одномъ изъ зданій Тихоновскаго духовнаго училища.

Сообразивъ данныя докладовъ и соглашаясь съ мнѣніями Комитета завода и предсѣдателя Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской

епархіи о. Быстрова, съѣздъ постановилъ: 1) комнату въ главномъ корпусѣ свѣчного завода, предназначавшуюся для библіотеки Иннокентіевскаго Братства, предоставить Правленію Общества съ его канцеляріей и архивомъ; здѣсь же предоставить право канцеляріи ревизіоннаго Комитета вести свои занятія, а въ случаѣ тѣсноты, въ залѣ свѣчного завода. 2) Рядомъ съ комнатой Правленія Общества помѣстить контору завода, въ виду удобства сообщенія служащихъ Комитета завода—о. смотрителя и бухгалтера, состоящихъ и членами Правленія Общества, съ канцеляріей Правленія. 3) За перемѣщеніемъ конторы завода въ верхній этажъ, освободившіяся двѣ комнаты нижняго этажа, распредѣлить такъ: одну, примыкающую къ свѣчной кладовой, отдать въ распоряженіе завѣдующаго этой кладовой—о. смотрителя, чрезъ что уничтожится тѣснота кладовой, а другую (прихожую конторы) комнату присоединить къ квартирѣ бухгалтера взамѣнъ предназначенной, по постановленію епархіальнаго съѣзда отъ 22 сентября 1911 года, въ его пользованіе комнаты у существующаго по сіе время параднаго съ улицы хода. Парадный же ходъ оставить въ прежнемъ его видѣ. Равнымъ образомъ сохранить существующій залъ для занятій епархіальныхъ съѣздовъ. 4) Выражая пожеланіе, чтобы библіотека Иннокентіевскаго Братства была отдѣлена отъ зала—читальни съ помѣщеніемъ послѣдняго въ болѣе удобномъ мѣстѣ, куда имѣли бы доступъ во всякое время лица, желающія пользоваться книгами библіотеки, съѣздъ полагалъ бы Иннокентіевскую библіотеку пока оставить въ занимаемомъ мѣстѣ, въ кафедральномъ соборѣ, съ тѣмъ, чтобы каждый день она была открыта и имѣлся бы отдѣльный библіотекарь, свободный отъ стороннихъ занятій, а залъ-читальню религіозно-нравственнаго содержанія открыть въ зданіи

Петропавловской двухклассной церковно—приходской школы, на каковой предметъ просить Совѣтъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства ассигновать особыя средства. 5) Что же касается предположенія Пензенскаго Епархіальнаго Училища Совѣта о пріобрѣтеніи у окружнаго духовенства Тихоновскаго училищнаго округа свободнаго корпуса подъ общеепархіальный домъ и объ отпускѣ на ремонтъ онаго 3305 р., то, имѣя въ виду, что зданіе это предлагается Правленіемъ училища только на неопредѣленное время, которое, вслѣдствіе могущихъ измѣниться условій въ учебномъ отношеніи, можетъ быть самымъ краткимъ, и что зданіе потребуетъ значительнаго ремонта, что, при скудости средствъ завода, представляется затруднительнымъ, съѣздъ, признавая это предложеніе неудобнымъ и обременительнымъ, полагалъ бы оное отклонить.

О вышеизложенномъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 года, за № 4071: «Утверждается. Но до крайности прискорбно, что необходимая для всей епархіи библіотека Иннокентіевскаго Братства остается безъ надлежащаго помѣщенія. Нужно бы теперь же подумать духовенству объ этомъ». Еп. М.

№ 13. 1913 года ноября 1 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по докладу Комитета епархіальнаго свѣчного завода объ изъятіи изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода капиталовъ, собираемыхъ въ фондъ на постройку зданія епарх. женскаго училища и въ фондъ взаимопомощи духовенства. Таковыхъ капиталовъ имѣется—на постройку зданія епархіальнаго женскаго училища 46545 руб. 98 коп. и кассы взаимо-

помощи 2676 руб. 10 коп., а всего 49222 руб. 8 коп.; капиталы эти служатъ для завода обремененіемъ, такъ какъ заводъ, начисляя по нимъ 8%, почти не пользуется ими для интересовъ завода. Изъ фондовыхъ капиталовъ съ разрѣшенія епархіальнаго духовенства 10000 руб. находятся на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ изъ 4%, а остальныя деньги большею частію содержатся въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка безъ начисленія %%.

По обмѣнѣ мнѣній по настоящему вопросу съѣздъ постановилъ: предоставить Комитету завода право помѣщенія наличныхъ фондовыхъ суммъ на текущій счетъ въ частные банки безъ ограниченія суммы.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 года, за № 4072: «Утверждается. Но пора бы подумать о скорѣйшемъ взысканіи съ Тихоновскаго духовнаго училища отпущенныхъ заимообразно взносовъ духовенства на постройку зданія Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища».

№ 14. 1913 года ноября 1 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по докладу Комитета завода о принятіи на счетъ свѣчного завода расходовъ по пересылкѣ денегъ изъ окружныхъ свѣчныхъ складовъ. Нѣкоторые изъ завѣдующихъ окружными свѣчными складами задерживаютъ у себя на продолжительное время деньги, вырученныя отъ продажи свѣчъ, до накопленія значительной суммы, отговариваясь, что они такъ поступаютъ въ избѣжаніе излишнихъ расходовъ по пересылкѣ денегъ. Между прочимъ деньги Комитету завода бываютъ крайне нужны для торговыхъ операцій.

Обмѣнявшись по этому вопросу мнѣніями, съѣздъ постановилъ: 1) расходы по пересылкѣ денегъ изъ окруж-

ныхъ складовъ чрезъ банкъ, почту, казначейство принять на счетъ завода,—2) завѣдующіе складами, по накопленіи ста руб., должны немедленно отсылать оные въ комитетъ завода,—3) въ концѣ декабря складчики представляютъ въ Комитетъ завода счета расходовъ по пересылкѣ денегъ, а Комитетъ, по провѣркѣ оныхъ, сноситъ сумму счетовъ въ расходъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 года, за № 4073: «Утверждается». Еп. М.

№ 15. 1913 года ноября 2 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, при участіи церковныхъ старостъ, слушалъ докладъ Комитета епархіальнаго свѣчного завода о переизбраніи члена Комитета завода на новое трехлѣтіе, въ виду истеченія срока службы въ составѣ Комитета протодіакона Василія Смирнова.

Принимая во вниманіе, что протодіаконъ Василій Смирновъ въ теченіе перваго трехлѣтія своей службы проявилъ свою работоспособность, усердіе и умѣніе вести дѣло, съѣздъ открытою подачею голосовъ единогласно призналъ его вполнѣ достойнымъ кандидатомъ въ члены Комитета завода на новое трехлѣтіе.

Постановили: объ утвержденіи протодіакона Василія Смирнова въ должности члена Комитета завода почтительнѣйше ходатайствовать предъ его Преосвященствомъ (и ходатайствуется).

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 года, за № 4074: „Избранный утверждается". Еп М.

№ 16. 1913 года ноября 2 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, при участіи церковныхъ старостъ, слушалъ докладъ Комитета епархіальнаго церковно-свѣчного завода о долгахъ за В.-Ломовскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ и Исскимъ. Изъ доклада видно, что

В.-Ломовскимъ свѣчнымъ складомъ завѣдывалъ священникъ I. Орловъ, нынѣ умершій, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. За все это время никакихъ, могущихъ вызвать недоразумѣніе между Комитетомъ и о. Орловымъ, обстоятельствъ не являлось. Въ началѣ 1912 года всѣ счета по складу были сведены точно, о чемъ свидѣтельствуетъ актъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета по складу. По смерти священника Орлова въ мартѣ мѣсяцѣ 1912 года, благодаря принятымъ Комитетомъ мѣрамъ, выяснилось, что о. Орловымъ сдѣлана растрата складскихъ денегъ въ количествѣ 911 р. 6 к. Вдова Орлова платить долгъ оказалась. По просьбѣ Комитета Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, въ обезпеченіе уплаты долга изъ причитающагося вдовѣ Орловой пособія удержало 170 руб. За вычетомъ этой суммы, остается долга за вдовой Орловой 741 руб.—Исскимъ складомъ завѣдывалъ благочинный протоіерей В. Александровскій. Съ перемѣщеніемъ его въ г. Инсаръ, завѣдываніе складомъ принялъ вновь поступившій на его мѣсто, о благочинный Столыпинъ, нынѣ умершій. При пріемѣ складскихъ дѣлъ между о.о. Александровскимъ и Столыпинымъ не было сведено точныхъ счетовъ и не было составлено надлежащаго акта, якобы потому, какъ лично докладывалъ ранѣе Комитету о. Столыпинъ, что у о. Александровскаго не было точныхъ записей объ отпускахъ свѣчей въ кредитъ, благодаря чему сумма кредита за церквами ко дню сдачи не могла быть точно опредѣлена. Не смотря на неоднократное напоминаніе со стороны Комитета о. Столыпину о приведеніи складскаго дѣла въ порядокъ, послѣдній не исполнилъ этого и послѣ перемѣщенія въ г. Пензу, и разсчета ни съ о. Александровскимъ, ни съ Ко-

митетомъ не сдѣлалъ до самой смерти, послѣдовавшей въ текущемъ году. Вдова Столыпина заявила, что платить долга ей нечѣмъ. При переходѣ въ г. Пензу Столыпина, преемникъ его-благочинный о. Кочетовъ принялъ складъ по наличности.

Справка: 1) въ уставѣ Пензенскаго епархіальнаго свѣчного завода гл. VI § 56-й говорится: „непосредственное завѣдываніе окружнымъ складомъ поручается лицу, избранному духовенствомъ съ круговой порукой послѣдняго за благонадежность избраннаго и отвѣтственностью на случай недочета по складу»; 2) вдова Елена Орлова въ 1912 году подавала на имя Преосвященнаго епископа Митрофана прошеніе объ освобожденіи ея отъ уплаты долга въ количествѣ 911 руб. 6 коп. и о возложеніи его на округъ. Съѣздъ духовенства 1912 года, имѣя въ виду вышеуказанный § 56-й устава завода, въ просьбѣ Орловой отказалъ, рекомендовавъ ей войти съ просьбой объ уплатѣ за нее долга въ окружное благочиннич. собраніе.

Депутатъ съѣзда благочинный прот. Константинъ Европейцевъ заявилъ, что окружный съѣздъ духовенства отказался уплатить долгъ Орловой. Относительно Исскаго склада прот. о. Александровскій словесно заявилъ, что, при перемѣщеніи его изъ с. Иссы, разсчетъ по складскому дѣлу съ о. Столыпинымъ произвелъ, но акта о разсчетѣ у него не имѣется. Между тѣмъ Комитетъ завода въ докладѣ заявилъ, что о. Столыпинъ со времени вступленія въ должность завѣдыванія складомъ „велъ складское дѣло аккуратно».

Принимая во вниманіе, какой важный источникъ доходовъ представляетъ свѣчной заводъ для обслуживанія разнообразныхъ и многочисленныхъ нуждъ духовенства епархіи, и какъ оно (духовенство) поэтому должно тщатель-

но охранять его интересы, между тѣмъ изъ доклада Комитета завода о долгахъ за В.-Ломовскимъ и Исскимъ складами усматривается недостаточно внимательное отношеніе духовенства въ лицѣ мѣстныхъ окружныхъ ревизіонныхъ комитетовъ къ дѣлу ревизіи складовъ.

Съѣздъ постановилъ: 1) оставшійся послѣ смерти завѣдывавшаго В.-Ломовскимъ складомъ священника І. Орлова долгъ заводу въ количествѣ 741 р. (за вычетомъ 170 руб., удержанныхъ изъ пособія) взыскать съ 3-го благочинническаго Н.-Ломовскаго округа, предоставивъ ему право имѣть дѣло съ Орловой (въ силу § 56 гл. VI устава завода). 2) Относительно Исскаго склада—просить о. Александровскаго доставить точныя свѣдѣнія по книгамъ Исскаго склада, сколько было у него денегъ въ долгахъ, наличности и товара при сдачѣ склада о. Столыпину; по представленіи сего доклада будетъ видно, кто обязанъ платить числящійся долгъ за складомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 года, за № 4075: „Утверждается. Протоіерей Александровскій исполнитъ требуемое симъ протоколомъ къ концу сего 1913 года“. Еп. М.

№ 17. 1913 года ноября 2 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, при участіи церковныхъ старостъ, слушалъ: 1) докладъ Комитета свѣчного завода № 1 объ изысканіи средствъ на погашеніе позаимствованія епархіи изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода на выдачу безвозвратнаго пособія Тихоновскому духовн. училищу и на покрытіе перерасхода по выдачѣ въ 1912 г. субсидій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, всего до 10.000 рублей; 2) докладъ № 7 объ операціяхъ Епархіальнаго свѣчного завода за текущій годъ въ связи съ распредѣленіемъ ожи-

даемыхъ прибылей завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учрежденій; 3) докладъ члена епархіальнаго ревизіоннаго комитета, священника П. Кудрявцева о произведенномъ имъ обревизованіи 12-ти окружныхъ благочинническихъ свѣчныхъ складовъ; 4) журналъ Комитета свѣчного завода № 19 съ объясненіями по поводу указанныхъ о. Кудрявцевымъ дефектовъ въ дѣятельности складовъ и проектируемыхъ имъ улучшеній въ дѣлопроизводствѣ и вообще операціяхъ церковно свѣчныхъ складовъ; 5) годовой отчетъ по свѣчному заводу за 1912 г.; 6) журналъ ревизіоннаго епархіальнаго комитета по повѣркѣ отчета и 7) словесные доклады подготовительной къ съѣзду комиссіи съѣзда.

Какъ выяснилось, общее состояніе Пензенскаго церковно-свѣчного завода представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) Въ оборотѣ завода въ 1912 году было 381,619 руб. 24 коп., изъ которыхъ 180,568 руб. 46 коп.—собственный капиталъ завода. Всѣхъ прибылей за означенный годъ получено было 61.374 руб. 43 коп., но отчисленій на епархіальныя нужды, по постановленіямъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ, было произведено 65 782 руб. 08 коп. Перерасходъ этотъ отнесенъ на счетъ долга за епархіей. 2) Полученный за 1911 годъ остатокъ чистой прибыли въ размѣрѣ 4.046 руб. 83 коп, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1911 года, былъ отнесенъ на счетъ погашенія долга за епархіей, числящагося вслѣдствіе выдачи Тихоновскому духовному училищу пособія на постройку зданій въ размѣрѣ 9.343 руб. 32 коп. Такимъ образомъ на 1-е января 1912 года долгъ за епархіей значился въ количествѣ 5.297 руб. 49 коп., а къ 1 января 1913 года, съ причисленіемъ къ нему перерасхода 4.407 руб 65 коп., значится въ количествѣ 9.705 р. 14 к 3) Текущій 1913 годъ

Комитетъ не можетъ считать благопріятнымъ, въ виду сильнаго повышенія цѣны на воскъ. Судя по цифровымъ даннымъ за истекшее время года можно надѣяться, что выпродажа свѣчъ въ семъ году будетъ немного болѣе прошлогодней, приблизительно пудовъ на 300, а слѣдовательно и прибыль должна бы увеличиться на сумму до 2000 руб., но она вся полностью будетъ поглащена увеличеніемъ цѣны на воскъ и свѣчной заводъ едва-ли получить и ту прибыль, какую получилъ въ 1912 году. Создавшееся положеніе завода нельзя не признать критическимъ.

По долгомъ, внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи создавшагося положенія завода, о.о. депутаты духовенства, а также и церковные старосты, живо интересовавшіеся и принимавшіе дѣятельное участіе въ обмѣнѣ мнѣній, пришли къ слѣдующему заключенію: такъ какъ сократить выдаваемыя субсидіи представилось возможнымъ только на 700 руб., то обстоятельства вынуждаютъ увеличить цѣны на свѣчи, но такъ, чтобы не было убытка и церквамъ. Постановили: отчетъ, какъ составленный правильно, утвердить. Увеличить цѣну свѣчей на два рубля пудъ, а цѣну огарковъ на одинъ рубль пудъ съ 1 декабря сего года, вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшить калибръ свѣчей такъ, чтобы 2-хъ копѣечныхъ было въ фунтѣ 85 свѣчей, 3-хъ коп. 60 свѣчей, 5-ти коп.—40 свѣчей; копѣечныя свѣчи совершенно изъять изъ употребленія. О состоявшемся постановленіи съѣзда Комитетъ немедленно увѣдомляетъ складчиковъ и приводитъ въ извѣстность наличность складовъ, если послѣдуетъ Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства.

Что касается улучшеній по операціямъ окружныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ, то въ видахъ урегулированія задолженности складовъ, постановили: кредитовать каждый

складъ въ размѣрѣ 1/3 годовой его операціи, требовать отъ складчиковъ неукоснительно, въ случаѣ нужды чрезъ о.о. благочинныхъ или членовъ-ревизоровъ округа, ежемѣсячнаго представленія вѣдомостей о движеніи товаровъ и суммъ; во избѣжаніе растратъ напоминать духовенству какими либо способами, наприм., печатаніемъ на оборотѣ квитанцій, объ отвѣтственности округа на случай недочета по складу; ввести въ составъ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по одному представителю отъ церковныхъ старостъ округа; рекомендовать духовенству округовъ возвысить плату складчикамъ, чтобы они съ большимъ интересомъ относились къ своимъ обязанностямъ. Относительно складовъ, задолженность которыхъ превышаетъ норму, Комитетъ завода извѣщаетъ благочинническій округъ о задолженности для обсужденія дѣйствій складчика и устраненія такого ненормальнаго положенія дѣла съ напоминаніемъ, что отвѣтственность на случай недочета или растраты лежитъ на округѣ.

По словесному заявленію о.о. депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ объ ущербѣ для близъ лежащихъ къ Пензѣ церквей, происходящемъ отъ продажи свѣчъ въ Пензенскихъ свѣчныхъ лавкахъ по низкой цѣнѣ, постановили: повысить въ этихъ лавкахъ цѣну до 1 р. 20 к. за фунтъ свѣчей желтаго воска и до 1 р. 30 к. бѣлаго воска.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 года, за № 4076: „Утверждается". Еп. М.

(Продолженіе будетъ).

Опредѣлены: учитель образцовой школы при Полянской второклассной школѣ, Чембарскаго уѣзда, Веніаминъ *Рождественскій* на священническое мѣсто въ село Болот-

никово, Мокшанскаго уѣзда. 1 декабря; послушникъ Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома Ѳедоръ *Кадомцевъ* на псаломщическое мѣсто къ Соборной церкви заштатнаго города Шишкѣева, Инсарскаго уѣзда, 5 декабря; священникъ поселка Всесвятскаго, Актюбинскаго уѣзда, Оренбурской епархіи, Іоаннъ *Скородумовъ* въ село Шадрино. Наровчатскаго уѣзда, 7 декабря; бывшій ученикъ Пензенской духовной семинаріи Александръ *Шишловъ* на псаломщическое мѣсто въ село Кармалейку, Керенскаго уѣзда, 5 декабря; діаконъ на псаломщической вакансіи при Митрофановской кладбищенской церкви г. Пензы Серафимъ *Ананьевъ* на священническое мѣсто въ село Орлево, Керенскаго уѣзда, 9 декабря; заштатный псаломщикъ села Гороховщины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ *Богоявленскій* на псаломщическое мѣсто въ село Трофимовку, Городищенскаго уѣзда, 10 декабря; крестьянинъ Иванъ *Царевъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви при станціи Пачелма Сызр.-Вязем. жел. дороги, 9 декабря; священникъ села Усть-Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Илія *Крыловъ* въ село Студенецъ, того-же уѣзда. 12 декабря.

Перемѣщены: священникъ церкви села Шадрина, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ *Владыкинскій* къ церкви села Гавриловки, Чембарскаго уѣзда, 2 декабря; священникъ села Сергіевскаго Голиванова, Керенскаго уѣзда, Рафаилъ *Вихоревъ* въ село Лухненскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, 7 декабря; священникъ села Орлева, Керенскаго уѣзда. Василій *Знаменскій* на 2-е священническое мѣсто къ церкви Шиханскаго Покровскаго женскаго монастыря, 7 декабря: священникъ Шиханскаго Покровскаго женскаго монастыря Тимоѳей *Курлаевъ* въ село Старыя Домосердки, Городищенскаго уѣзда, 7 декабря; діаконъ села Перевѣсья, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ

Многосмысловъ въ село Новую Самаевку, того же уѣзда, 5 декабря.

Утверждены: исправляющіе должность псаломщика при церкви села Большой Ивановки, Краснослободсккго уѣзда, Петръ *Абрашинъ* и села Михайловскаго, того-же уѣзда, Иванъ *Антоновъ* въ должностяхъ псаломщиковъ, 30 ноября; исправляющіе должность псаломщика при церквахъ села Русской Муромки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Владиміръ *Прозоровъ* и села Мокраго Мичкаса, того-же уѣзда, Павелъ *Верхолетовъ* въ должностяхъ псаломщиковъ, 9 декабря; священники села Языковой Пятины Александръ *Смирновъ* и села Ямской Слободы Іоаннъ *Перкалевъ* въ должности членовъ экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній діаконамъ и псаломщикамъ 2 участка 1 округа Инсарскаго уѣзда, 4 декабря; священники Вознесенской церкви г. Инсара Стефанъ *Оранскій* и Христорождественской церкви г. Инсара Никифоръ *Кудрявцевъ* въ должности членовъ благочинническаго совѣта 1 округа 1 участка Инсарскаго уѣзда, 9 декабря; священники села Нижней Вязеры Константинъ *Ивановъ* и села Потижской Слободы Михаилъ *Никольскій* въ должности членовъ благочинническаго совѣта 1 округа 2 участка Инсарскаго уѣзда, 7 декабря; священникъ села Зыкова, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Артоболевскій* въ должности члена экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній діаконамъ и псаломшикамъ 1 округа Саранскаго уѣзда, 13 декабря.

Утвержденъ миссіонерскій кружокъ, открытый въ селѣ *Потижскомъ Острогѣ*, Инсарскаго уѣзда.

Утверждены кружки ревнителей вѣры и благочестія, открытые въ селахъ: *Болдовѣ*, *Долгоруковѣ*. *Укрлинцевѣ* и *Русскомъ Баймаковѣ*, Инсарскаго уѣзда, *Голицинѣ*, *Гороховщинѣ*, *Долгоруковѣ*, *Мордовской Муромкѣ* и *Усть-*

Керъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, *Спасскомъ* и *Рузаевкѣ*, Инсарскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старость къ церквамъ: села Кашаева, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Никишевъ*; села Старокорсаковскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Гаврюшинъ*; села Суркина, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Мѣдянкинъ*; села Широкоиса, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій *Талалаевъ*; села Богородскаго, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Ваваевъ*; села Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Плаксинъ*; села Черной Пятины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Бердниковъ*; села Самаевки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Русаковъ*; села Блохина, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Захаровъ*; села Котла, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Носовъ*.

Уволенъ: священникъ села Студенца, Н.-Ломовскаго уѣзда, Павелъ *Кононѣвъ* отъ службы въ Пензенской епархіи 9 декабря, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, Николай *Синайскій*; псаломщикъ церкви при станціи Пачелма Сызр. Вяз. жел. дороги Иванъ *Киселевъ*, 29 ноября.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 7 декабря 1913 года. (См. № 24—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда въ с. Паевѣ—(1-е и 2-е мѣста) съ 17 декабря 1913 года. Причтъ пятичленный; жалов. священникамъ по 144 р. въ годъ каждому; братск. дохода 1200 р. въ годъ на оба штата; земли 35 десят.; дома церковные; прихожанъ 5960 душъ об. пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Панъжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1915 года).

Въ с. Панахъ—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913. г.)

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Каремшѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ —съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15 —1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Напольной Тавлѣ—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Русскомъ Ишимѣ—съ 18 ноября 1913 г. (См. № 23—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Головинской Варижкѣ—съ 27 ноября 1913 года. (См. № 24 1913 г.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой-Самаевкѣ—съ 21 декабря 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 руб. въ годъ; братск. дохода 600 руб. въ годъ на причтъ; земли 36 десят.; домъ обществ.; прихожанъ 2314 душъ об. пола.

Псаломщическія:

При Христорождественской церкви г. Саранска—съ 23 декабря 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. нѣтъ; братск. дохода 541 рубль въ годъ на причтъ; земли 100 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 1043 души об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Старой Михайловкѣ—съ 21 декабря 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; на причтъ братск. дохода получено 477 р. въ годъ; земли 36 десят.; дома нѣтъ прихожанъ 2167 душъ об. пола.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Шуварахъ—съ 29 декабря 1913 года. Причтъ пятичленный; жалов. псаломщику освободившейся вакансіи 24 р. въ годъ; братск. дохода 1012 руб. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; домъ церковный; прихожанъ 4516 душъ об. пола.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Высочайшія награды.—2) Указъ Св. Синода.—Выражается признательность Епархіальнаго Начальства. 3) Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.—4) Отъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—5) Протоколы Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Пензенской епархіи сессіи 31 октября—10 ноября 1913 года.—6) Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и пром. 7) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
енза. Губернская Типографія.

1 Января ПЕНЗЕНСКІЯ 1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-й. № 1-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Духовенству епархіи вмѣсто новогодняго привѣтствія.

Въ послѣднее время русская жизнь стала течь широкой рѣкой, а враги Христовой Церкви изобрѣтаютъ всякія средства, чтобы посѣять въ душѣ народа религіозную смуту и подорвать авторитетъ пастырей Церкви. Послѣднимъ необходимо объединиться, а лучшимъ средствомъ объединенія и взаимообщенія въ мысляхъ и чувствахъ была и есть всегда печать. Въ жизни пастырей, не смотря на ея несложность и скромность, есть много такого, о чемъ слѣдуетъ поговорить, взаимно помочь другъ другу. Все это долженъ сдѣлать мѣстный епархіальный органъ печати,—какъ отголосокъ всѣхъ нуждъ и запросовъ епархіальной жизни, въ которомъ должна отражаться жизнь епархіи съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Посему все стараніе нужно прилагать къ тому, чтобы епархіальный органъ печати былъ звеномъ, связующимъ всѣхъ руководителей

религiозно-нравственной жизни епархiи и средствомъ для возбужденiя въ нихъ духа ревности къ дѣлу Божiю, для взаимообщенiя пастырей по всѣмъ вопросамъ пастырскаго дѣланiя и для выясненiя всѣхъ ихъ нуждъ и задачъ, освѣщенiя всѣхъ вопросовъ, которые ставитъ пастырю современная жизнь и будятъ умственные и нравственные интересы паствы.

Съ этимм мыслями редакцiя и вступаетъ въ новый годъ, въ полной увѣренности, что духовенство епархiи живой, дружной и всесторонней обработкой и обсужденiемъ церковно-приходскихъ вопросовъ благопрiятно оживитъ свой епархiальный органъ, гдѣ всегда найдется мѣсто для взаимнаго обмѣна мыслей пастырей, для правдиваго и убѣжденнаго голоса всѣхъ духовныхъ дѣятелей и для отклика на всѣ требованiя и запросы духовной жизни пастырей Церкви.

Съ новымъ годомъ, о.о. духовные!

Новогоднiя мысли.

Еще одинъ годъ канулъ въ вѣчность, еще одинъ годъ съ множествомъ думъ, порывовъ, сладкихъ мечтанiй, тяжелыхъ разочарованiй, перемежающихся радостей и горя остался позади.

Человѣкъ обыкновенно равнодушенъ къ смѣнѣ дней и ночей. А предъ новымъ годомъ въ тяжкомъ раздумьи останавливаются и безпечная молодежь, и увѣренный въ себѣ и своихъ силахъ зрѣлый мужъ, и согбенная подъ тяжелой жизненной ношей сѣдая старина. На рубежѣ между старымъ и новымъ годомъ, у таинственной завѣсы невѣдомаго будущаго, какъ сказочный богатырь на перекресткѣ,

стоитъ въ тяжеломъ раздумьи и пастырь Церкви, стоитъ съ тяжелой думой о томъ, что готовитъ ему грядущій годъ, какія назрѣвшія потребности и неотложныя нужды, надъ которыми онъ долженъ будетъ работать, которымъ долженъ будетъ посвятить свое вниманіе, свои мечты, свои порывы и свои силы. Мысленно бросаетъ онъ бѣглый взглядъ на общественную жизнь минувшаго года, стараясь хотя вкратцѣ подвести самые общіе итоги только что пережитому. Мало утѣшительнаго находитъ онъ въ прошломъ. Какъ извѣстно, укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что дало поводъ назвать Русь «святой». И вотъ такое высокое представленіе о Руси померкло, помутился въ ней чистый родникъ правды Божіей, забылась святость. Религіозно-нравственное состояніе преобладающаго большинства православной Руси катилось по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдался индифферентизмъ, а въ области нравственности полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдалось только въ городахъ и фабрично заводскихъ селеніяхъ, то теперь это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной. Наблюденія надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества всѣ свои жизненные интересы сталъ сосредоточивать исключительно на *служеніи плоти*, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлеченіе матеріализмомъ затемнило у большинства высшіе духовные запросы человѣка. Въ погонѣ за устроеніемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями человѣкъ забылъ Бога, свою безсмертную душу и въ жизни сталъ руководиться не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческоми, чисто житейскими.

А что же пастыри Церкви, которыхъ болѣе, чѣмъ кого либо другого, касается вопросъ о народной религіозности и нравственности? Народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ, пастыри же Церкви, оставаясь руководителями народа, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для ихъ пастырской работы историческихъ условій, не могли оказывать сильнаго вліянія на религіозно-нравственную жизнь народа. Нельзя было не замѣтить и той невнимательности, граничащей иногда съ небрежностью, проявляемыхъ нѣкоторой частью пастырей при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, что было одной изъ немаловажныхъ причинъ упадка религіозно-нравственной жизни общества. Многіе пастыри не вкладывали „живой души" въ свое дѣло, не проявляли сердечнаго отношенія къ нуждамъ и запросамъ своей паствы, были далеки отъ живого дѣла, отъ своей паствы. По мѣткому выраженію одного іерарха, большинство пастырей встрѣчалось съ своими пасомыми только тамъ, гдѣ нужно кадило кропило и деревянное масло. Церкви Христовой они служили тѣломъ, а сердце ихъ, духъ ихъ или спалъ, или блуждалъ по всѣмъ дебрямъ земнымъ. Они бросались отъ одного матеріальнаго дѣла къ другому, метались, досадовали на людей, не спали изъ-за матеріальныхъ невзгодъ ни ночью, ни днемъ, разбрасывались духовно, тратили свою духовную энергію по пустякамъ, часто безъ плана, системы, глубокой обдуманности и изъ-за этого упускали свое главное дѣло. Нива земная у нихъ, правда, была утучнена и богата плодами, а паства, или нива духвная была запущена и безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія.

Печальныя явленія въ духовной жизни общества, съ особенною силою обнаружившіяся въ послѣднее время, цѣли-

комъ достались въ наслѣдіе и новому году. Это обстоятельство омрачаетъ сердце пастыря Церкви, стоящаго у таинственной грани Новаго года, и заставляетъ его призадуматься. Теперь ему ясно, что готовитъ ему грядущій годъ. Онъ зоветъ пастыря на усиленные труды по религіозно-нравственному оздоровленію общества, онъ потребуетъ отъ пастыря чрезвычайнаго напряженія духовныхъ силъ и апостольской любви, чтобы остановить и парализовать разложеніе общества. И пастырь Церкви полагаетъ въ своемъ сердцѣ: свято блюсти то великое свое призваніе, къ которому призвалъ его Господь, помнить важность, святость и высоту своего величайшаго служенія и, не дожидаясь наступленія благопріятныхъ условій для пастырской работы, съ энергіей и воодушевленіемъ выступить въ грядущемъ году на свое великое дѣланіе.

Привѣтствуя, по установившемуся обычаю, въ день Новаго года духовныхъ пастырей, сердечно желаемъ имъ въ грядущемъ новолѣтіи успѣха въ ихъ трудной работѣ,—борьбѣ съ несовершенствами и недостатками нашей религіозно-нравственной жизни, въ борьбѣ за свѣтлое будущее въ церковно общественной жизни. Для этого они сами должны быть на высотѣ своего призванія. Они должны отбросить холодность, равнодушіе, апатичность, теплохладность, индифферентность, не смотрѣть сквозь пальцы на всѣ уродливыя явленія современной жизни своихъ пасомыхъ, быть болѣе внимательными къ себѣ и приложить усердіе къ исполненію и отправленію своихъ пастырскихъ обязанностей, каковы: истово совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью, благоговѣйное и внимательное совер-

шеніе христіанскихъ требъ, паломничество народа ко святынямъ, на храмовые праздники, съ религіозно-церковной обстановкой ихъ (крестный ходъ, обще-народное пѣніе, участіе въ паломничествѣ духовенства), организація чтеній и библіотекъ-читаленъ, распространеніе и укрѣпленіе въ народѣ началъ трезвости (общества трезвости), безъ чего немыслимо религіозно-нравственное оздоровленіе народа, и, школьное воспитаніе дѣтей на религіозно нравственныхъ началахъ.

Въ основу своей дѣятельности пастырь долженъ положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, встать какъ можно ближе къ народной душѣ, чтобы успѣшно вести дѣло пересозданія народной религіозно-нравственной жизни.

Еще одно слово.

„Одинъ въ полѣ не воинъ", —говоритъ жизненный опытъ. А потому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ религіозно-нравственное оздоровленіе общества, необходимо пастырямъ Церкви объединиться и согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ. Главное горе нашей церковной жизни и заключается въ томъ, что если и горитъ кто изъ пастырей огнемъ святымъ, то какъ то отдѣльно, особнячкомъ, точно пылающія деревья, разбросанныя на большомъ пространствѣ во мракѣ ночи. Если и дѣлаетъ кто живое дѣло Божіе, то какъ то одиноко, порознь. При разобщенности пастырей безуспѣшно пропадаетъ для пастырской дѣятельности и пастырскій опытъ. Пожелаемъ пастырямъ отрѣшиться отъ этой разобщенности и соединиться въ дружной работѣ на нивѣ Христовой.

Пусть пастыри духовные въ наступившее новое лѣто вольютъ новое масло въ свои свѣтильники и соединятъ ихъ въ одинъ громадный факелъ свѣта Христова, чтобы

темныя стихіи не могли затушить его, а лишь раздували бы въ яркое громадное пламя. Тогда, несомнѣнно, будутъ плоды отъ пастырской дѣятельности и въ народной жизни отмѣтится живая струя. *М.*

Пастырскій союзъ.

Идти къ Богу и вести за собою свою паству есть главная коренная цѣль пастырства, священства,—цѣль дѣятельности духовенства. Какъ ее наилучше выполнить—вопросъ въ высшей степени важный для духовенства.

Правда, что возрожденіе пастырской дѣятельности духовенства возможно при помощи объединеніи духовенства на пастырскихъ собраніяхъ, при помощи взаимной поддержки и наученія. Но опытъ пастырскихъ собраній былъ и, кажется, совсѣмъ не внесъ въ дѣло пастырства свѣжей струи. На основаніи этого опыта весьма многіе опасаются, что и теперь пастырскія собранія дѣлу пастырства не принесутъ пользы. И опасенія эти—нужно сказать—до извѣстной степени не безосновательны.

Чтобы наладилось и успѣшно пошло на пастырскихъ собраніяхъ дѣло пастырства,—необходимо, чтобы искреннимъ стремленіемъ послужить дѣлу пастырства и поднять его обладали если не всѣ, то большинство состава пастырскихъ собраній. Но этого какъ-разъ и нельзя сказать, пожалуй, ни про одно пастырское собраніе. Составъ благочинническихъ съѣздовъ и пастырскихъ собраній со стороны духовной физіономіи бываетъ весьма разнообразенъ.

Духовное горѣніе съ широкимъ кругозоромъ и житейской опытностью соединяются въ лицѣ, быть можетъ, очень немногихъ единицъ, находящихся къ тому же, быть можетъ, еще и не въ каждомъ округѣ. Если даже гдѣ и окажется

таковыхъ больше, чѣмъ единицы, то во всякомъ случаѣ никакъ не большинство. И какихъ геройскихъ усилій стоитъ имъ тащить на себѣ весь остальной балластъ собранія. Ради чего большинство изъ насъ ѣздитъ на благочиннические съѣзды, ѣздило на пастырскія собранія? Сознаемся, что мы иногда ѣздимъ просто для разнообразія, для препровожденія времени, для развлеченія. Сознаемся, что мы иногда не готовимся къ собранію, не думаемъ о тѣхъ вопросахъ, какіе тамъ будутъ обсуждаться, не составляемъ себѣ опредѣленнаго мнѣнія, а подаемъ голосъ сообразно настроенію,—въ хорошемъ настроеніи на все согласны, а въ дурномъ чуть не вездѣ упираемся. И представляемъ мы собою балластъ собранія и только.

Но этотъ балластъ еще не бѣда. Бываетъ потяжелѣй. Это люди, имѣющіе опредѣленное направленіе мыслей, противное всякому оживленію пастырства. Сюда прежде всего относятся скептики, пессимисты. Что бы кто ни предложилъ, они ни на что не согласны. Имъ все кажется плохимъ, неудачнымъ, ненужнымъ. Убѣдить ихъ въ цѣлесообразности чего-либо, согласить на что-либо прямо невозможно. Это тяжелые, непокладливые люди.

За ними слѣдуютъ и къ нимъ нерѣдко присоединяются, такъ сказать, матеріалисты. Эти всякій вопросъ оцѣниваютъ съ точки зрѣнія карманнаго интереса. Если вопросъ грозитъ имъ расходами—на прогоны ли, на угощеніе ли, или просто ассигновка какая,—они никогда на такой вопросъ не согласятся. А вѣдь пастырское дѣланіе требуетъ самоотверженія, силъ, энергіи и расходовъ...

Все это тяжелый балластъ пастырства. Но есть элементъ, который не задерживаетъ пастырство, а двигается вмѣстѣ съ нимъ,—но разъѣдаетъ его внутри, какъ моль, какъ ржавчина. Это карьеризмъ. Карьеристъ никогда не противорѣчитъ

никакимъ благимъ начинаніямъ. Съ великой отзывчивостью даже съ радостью откликается онъ на всякій благой призывъ. Но, взявшись за дѣло, онъ постарается направить его такъ, что изъ него выйдетъ не дѣло, а просто пакость какая-то. А свое тѣмъ временемъ возьметъ, т. е. выставитъ себѣ тѣмъ или инымъ путемъ, гдѣ слѣдуетъ, въ самомъ привлекательномъ видѣ. Этотъ элементъ самый опасный для пастырства. Иногда пастырское дѣло и сдвигается съ мертвой точки и начинаетъ шагать. Но эта моль, эта ржавчина—карьеризмъ—съ первыхъ же шаговъ разъѣдаетъ его, и дѣло—чуть родившись—уже начинаетъ гнить и быстро разлагается.

Есть и еще элементы, тормозящіе оживленіе пастырства. Это физическая неподвижность многихъ, привычка къ обычному времяпровожденію. Почти каждый человѣкъ настолько свыкается съ обычной обстановкой жизни, что подвинуть его на что-нибудь сверхъ-обыденное бываетъ очень трудно. Особенно это нужно сказать про почтенный возрастъ. Если къ неподвижности присоединяется еще себялюбіе, или честолюбіе, то бѣда! Всякое предложеніе, исходящее не отъ нихъ самихъ и тѣмъ бросающее нѣкую тѣнь на ихъ якобы безукоризненную дѣятельность, является для нихъ прямо личнымъ оскорбленіемъ.

Вотъ сколько и какихъ пороговъ нужно перешагнуть пастырству, чтобы заблистать лучами жизни и дѣятельности во тьмѣ невѣжества народнаго!..

Немудрено, что пастырскія собранія не помогли пастырству перешагнуть этихъ пороговъ,—да въ большинствѣ случаевъ и не пытались помогать.

Что же, какая сила поможетъ пастырству?

Сила эта однако есть. Только она разрознена, разбросана по разнымъ уголкамъ и одинокая слабѣетъ и гас-

нетъ, не находя себѣ поддержки въ непосильной борьбѣ съ окружающей тьмой. Сила эта—огонь святой ревности служенія лучшимъ завѣтамъ,—въ одиночку въ каждомъ приходѣ вспыхивающій, ненадолго освѣщающій тьму и потомъ медленно угасающій. И вотъ этотъ огонь, и только его одного собрать бы въ одно цѣлое!!..—Отъ многихъ искорокъ загорѣло бы пламя, а отъ него стали-бы согрѣваться и зажигаться уже потухшіе свѣтильники небеснаго свѣта!.. —Для соединенія же искорокъ необходимо основаніе пастырскаго союза. Настоятельная нужда въ немъ давно назрѣла. Организованность и сплоченность удесятеряютъ успѣхъ всякаго дѣла. На нашихъ глазахъ ежедневно, ежечасно эта истина доказывается всюду и вездѣ. Торговыя компаніи, тресты, синдикаты, артели и т. д. дѣлаютъ положительно чудеса. Въ западномъ духовномъ мірѣ монашескіе ордена достигли такихъ результатовъ, какихъ никогда не достигнуть въ одиночку. А у насъ ради усиленія дѣла спасенія душъ человѣческихъ нѣтъ ни сплоченности, ни организованности. Нѣтъ! Союзъ пастырскій необходимъ!

Но организовать его нужно такъ, чтобы въ него шли только по чистымъ пастырскимъ побужденіямъ. Нужно обставить его такими условіями, которыя заградили-бы входъ въ него всѣмъ элементамъ, могущимъ лишь повредить ему.

Прежде всего вступленіе въ союзъ ничуть не должно носить и тѣни принужденія. Членамъ союза не должно быть оказываемо предпочтенія нигдѣ, ни подъ какимъ видомъ. Никакихъ льготъ, поблажекъ, благорасположенія!—это воины, и какъ воины, должны знать только дисциплину.

Мало того, во избѣжаніе соблазна черезъ союзъ выставить себя на видъ епархіальному начальству настоятельно необходимо для полученія наградъ членами союза не

дѣлать для нихъ никакихъ исключенiй и не давать никакихъ преимуществъ. Пусть никто не мечтаетъ черезъ союзъ устроить себѣ карьеру.

При вступленiи въ союзъ необходимо давать нѣкоторые обѣты. Первымъ обѣтомъ можетъ быть слѣдующiй.—Всѣ воскресные, праздничные и вообще нерабочiе дни, когда народъ свободенъ, проводить до вечера среди своей паствы съ поученiемъ, чтенiемъ, бесѣдою, пѣнiемъ и т. д. И при этомъ вести дневники этихъ дней и вообще своихъ пастырскихъ работъ. Эти дневники сами авторы потомъ будутъ прочитывать на общемъ собранiи союза,—епархiальномъ или уѣздномъ—въ зависимости отъ количества членовъ союза. Чтенiе будетъ сопровождаться детальнымъ обсужденiемъ читаемаго. Это чтенiе дневниковъ и будетъ главной нитью, связующей пастырей въ одно духовное цѣлое. Здѣсь именно пламенѣющiй будетъ возгрѣвать хладнаго, опытный и умѣющiй будетъ учить неумѣлаго. Конечно, на этихъ собранiяхъ долженъ царить духъ братства, простоты, сердечности. Формализмъ, высокомѣрiе, холодность не должны имѣть здѣсь мѣста.

Вторымъ обѣтомъ необходимо поставить обязательство за Богослуженiями говорить поученiя безъ книжки и безъ тетради. Для пастыря великое дѣло обладать хоть небольшимъ даромъ слова. Слово—главное орудiе пастыря,—и пастырю необходимо научиться владѣть имъ. Ссылки на трудность, невозможность и т. д. въ корнѣ опрокидываются многочисленными фактами и случаями жизни. Въ началѣ хотя готовыя поученiя заучивайте наизусть. Научитесь говорить поученiя хотя изъ десяти словъ. Не смущайтесь неудачами, ибо не ошибившись—не научиться. Скоро научитесь говорить изъ двадцати словъ, потомъ изъ пятидесяти, изо ста и т. д. Важно начать, а начнете, такъ

девяносто шансовъ за то, что научитесь. Пастырь—проповѣдникъ долженъ быть ораторомъ и, вступая въ союзъ, пусть онъ дастъ обѣтъ научиться владѣть своимъ славнымъ орудіемъ—словомъ.

Въ число обѣтовъ еще необходимо поставить обязательство не перепрашиваться изъ села въ село во все время состоянія членомъ союза. Пастырь можетъ наилучше выполнить свою задачу, только живя долго въ одномъ приходѣ. Въ этомъ только случаѣ онъ можетъ вести и привести многихъ ко спасенію. Переѣзжающій же съ мѣста на мѣсто, пастырствующій въ разныхъ селахъ, что можетъ сдѣлать?—Кого можетъ спасти?—Всѣ труды его развѣваетъ вѣтеръ.

Означенныхъ трехъ обѣтовъ, думается, вполнѣ достаточно, чтобы пастырскій союзъ сталъ самимъ собою.

Выходъ изъ союза долженъ быть также свободнымъ. Но вторичное вступленіе въ союзъ необходимо поставить въ зависимость отъ согласія всѣхъ членовъ союза. Такимъ путемъ союзъ можетъ избавиться отъ негодныхъ членовъ, а дорожащихъ союзомъ удержать отъ шаговъ непастырскаго характера.

Верховнымъ руководителемъ и главою союза будетъ епархіальный архіерей. Онъ руководитъ и управляетъ всею дѣятельностью союза, одобряетъ и утверждаетъ всѣ постановленія его. При его покровительствѣ, главенствѣ, попеченіи и заботахъ союзъ постепенно сталъ бы развиваться, усиливаться, разростаться, и, быть можетъ, выросъ бы въ учрежденіе міроваго характера и значенія.

С. П. Л.

Богословскіе и церковно-пѣвческіе курсы въ 3 округѣ Городищенскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Преосвященства 20 іюня минувшаго года въ селѣ Борисовкѣ, Городищенскаго уѣзда, открыты были богословскіе и церковно-пѣвческіе курсы для псаломщиковъ и діаконовъ округа. Лекторомъ по богословію былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ священникъ села Никольскаго Александръ Росницкій, а по церковному пѣнію--приходскій священникъ Сергѣй Державинъ Предъ началомъ занятій былъ отслуженъ о. благочиннымъ молебенъ, послѣ котораго мѣстный о. благочинный обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что курсы, открываемые согласно желанію самихъ же курсистовъ, идутъ въ помощь многимъ изъ нихъ, желающимъ обновить и расширить свои богословскія познанія. Настоящее время, когда духъ невѣрія сталъ проникать и въ деревню, когда разнаго рода сектанты учащаются въ нашихъ приходахъ,—заставляетъ всѣхъ служителей Церкви быть насторожѣ, быть готовыми дать отвѣтъ всякому совопроснику. Отъ всякаго служителя Церкви требуется непрестанная работа надъ собой, надъ своимъ самоусовершенствованіемъ. Семейная обстановка, приходская служба, домошняя работа и бѣдность положенія кладутъ многимъ изъ членовъ причта непреодолимыя препятствія на пути къ самообразованію, тѣмъ съ большей поэтому любовью и энергіей каждый изъ курсистовъ долженъ воспользоваться настоящими курсами, открываемыми съ благословенія отечески заботящагося Архипастыря. Пожелавъ хорошаго успѣха и добраго поведенія курсистамъ, о. благочинный предложилъ о. Росницкому сказать первую по утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ лекцію. О. лекторъ предпослалъ

своей лекціи коротенькое вступленіе, въ коемъ, предваряя, что предметъ открываемыхъ чтеній составляетъ христіанское ученіе, которое, какъ Богооткровенное, дано уже въ готовомъ видѣ Самимъ Богомъ и обязательно изъяснено святыми апостолами и святыми отцами Церкви на Вселенскихъ Соборахъ, такъ что, людямъ остается только воспріять, лекторъ проситъ курсистовъ обратить особое вниманіе на то, что требуется для такого воспріятія. Св. Библія, которая такъ часто будетъ за время курсовъ вращаться по нашимъ рукамъ, ставитъ человѣческую способность къ воспріятію Богооткровеннаго ученія въ зависимость отъ сердца,—отъ нравственнаго состоянія человѣка. «Одебелѣ бо сердце людей сихъ», говорилъ Спаситель и этимъ объяснилъ, почему Его современники не вѣрили Ему и почему не понимали Его христіанскихъ истинъ. Если, по слову Божественнаго Наставника, только чистіи сердцемъ Бога узрятъ, то и намъ, приступающимъ къ Богопознанію, надлежитъ прежде всего позаботиться объ этомъ условіи.

Занятія на курсахъ происходили съ $8^1/_2$ часовъ утра и до 2-хъ дня; и съ 5 час. до 9 ч. вечера. Курсистамъ было предложено: ученіе о Божественномъ Откровеніи, источникахъ христіанскаго вѣроученіе, о Церкви, о бытіи Божіемъ, объ Ангелахъ, о твореніи міра, промыслѣ Божіемъ, о Божествѣ Іисуса Христа и искупленіи, о Святомъ Духѣ, о таинствахъ. По церковному пѣнію было пройдено пѣніе по обиходу въ одинъ и два голоса, хоровое пѣніе церковныхъ пѣснопѣній лучшихъ композиторовъ и по теоріи основы итальянскаго пѣнія.

По случаю пожара въ Борисовкѣ, уничтожившаго квартиры курсистовъ, курсы были перенесены въ село Борнуки. Къ 7 октяаря въ село Борнуки по доброволь-

ному желанію прибыли 2 діакона, 14 псаломщиковъ и 4 крестьянъ-добровольцевъ. Всѣ курсисты помѣстились въ одномъ большомъ зданіи, любезно уступленномъ подъ курсы мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Кохомъ. Въ одной половинѣ этого зданія были устроены залъ для занятій съ общей столовой, кухня и комната для лектора, въ другой —спальни курсистовъ. 7-го же вечеромъ начались и занятія.

Чтобы не было скучно курсистамъ въ остающееся свободнымъ отъ занятій время, лекторъ предложилъ написать сочиненіе на богословскую тему. Курсисты охотно согласились, хотя нѣкоторые изъ нихъ и стѣснялись браться за работу, которая впервые дается имъ въ руки. Изъ нѣсколькихъ данныхъ лекторомъ темъ, курсисты остановились на слѣдующей: пребываніе въ Церкви грѣшниковъ не нарушаетъ ли святости ея? При этомъ они усердно просили лектора сейчасъ же не въ очередь (по программѣ этотъ вопросъ рѣшается въ 14 лекціи) сказать по этому вопросу лекцію, что и было съ большимъ удовольствіемъ исполнено. Данная письменная работа оживила курсы. Многіе сейчасъ же взялись за карандаши, за книжки, а нѣкоторые направились даже въ окружную библіотеку за «источниками». Только и разговоръ на курсахъ былъ о святости Церкви и ея грѣшникахъ,—остальныя злобы дня забылись. Сочинительство понравилось многимъ изъ курсистовъ. Многіе изъ нихъ просили дать работу на домъ чтобы въ свободное время попрактиковаться въ изложеніи перомъ своихъ мыслей. Тогда предложена была тема: Выполнима-ли заповѣдь ап. Павла о непрестанной молитвѣ? Эту тему многіе записали, обѣщали работать и присылать лектору.

Къ послѣдней лекціи на курсы прибылъ о. благочинный для производства повѣрочныхъ экзаменовъ и случай-

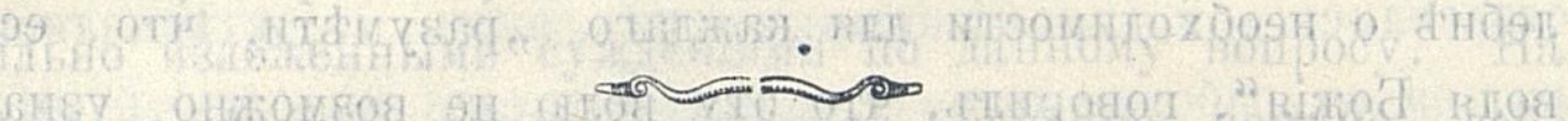
но заѣхалъ о. епархіальный миссіонеръ. Курсистамъ произведенъ былъ комиссіей во главѣ съ о. благочиннымъ экзаменъ какъ по богословію, такъ и по церковному пѣнію въ предѣлахъ программы курсовыхъ занятій. Въ экзаменѣ принималъ участіе и о. епархіальный миссіонеръ. Отвѣты курсистовъ, по общему признанію о. о. экзаменаторовъ, найдены удовлетворительными, а нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, даже весьма обстоятельными. Экзаменаціонная комиссія интересовалась и письменными работами, которыя также въ большинствѣ оказались порядочными, а немногія, впрочемъ, были даже весьма толковыми и правильно изложенными сужденіями по данному вопросу. На такое выдѣленіе этихъ немногихъ, конечно, помимо собственнаго усердія къ дѣлу, вліяло и ихъ повышенное образованіе и прежняя учительская должность.

Послѣ экзамена былъ отслуженъ о. благочиннымъ благодарственный молебенъ при стройномъ пѣніи всѣхъ курсистовъ, подъ управленіемъ о. Державина, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану съ богохранимой паствой. По окончаніи молебна о. благочинный обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за безукоризненное поведеніе и за добросовѣстное отношеніе къ занятіямъ. Просилъ полученныя на курсахъ знанія пополнять путемъ саморазвитія и примѣнять ихъ въ своемъ служеніи приходу въ качествѣ пастырскихъ помощниковъ, чѣмъ бы и могли они достойно отблагодарить своего Архипастыря. Благодарилъ о. миссіонера, посѣтившаго скромные курсы и сдѣлавшаго во время экзамена много весьма цѣнныхъ совѣтовъ и указаній. Благодарилъ и потрудившихся лекторовъ. Въ отвѣтъ о. благочинному сказалъ нѣсколько словъ пса-

ломщикъ Побѣдимскій. Онъ просилъ о. благочиннаго передать отъ лица всѣхъ курсистовъ Его Преосвященству ихъ общую сыновнюю благодарность за отеческія заботы о низшемъ клирѣ и покорнѣйшую просьбу, чтобы курсы повторялись въ слѣдующіе годы. Въ отвѣтъ всѣ курсисты и присутствующіе пропѣли своему Владыкѣ троекратное многолѣтіе. Побѣдимскій благодарилъ отъ лица всѣхъ товарищей о. благочиннаго, какъ инціатора курсовъ, о. миссіонера и о. о. лекторовъ. Закрытіе курсовъ закончилось напутствіемъ курсистамъ о. Росницкаго, который, взявъ въ основу своей рѣчи чтеніе Апостола на молебнѣ о необходимости для каждаго „разумѣти, что есть воля Божія", говорилъ, что эту волю не возможно узнать на кратковременныхъ курсахъ, ее изучалъ пророкъ Давидъ во всю свою жизнь, работая день и ночь. Лекторъ просилъ курсистовъ и дома заниматься богословіемъ, къ чему у каждаго изъ нихъ найдутся прекрасныя пособія: изданія Дьяченко, пріобрѣтенныя по постановленію пастырскаго собранія для каждаго причта,—приходскія противосектантскія библіотеки, выписанныя въ каждую церковь пастырскимъ собраніемъ и, наконецъ, Борнуковская библіотека, гдѣ лекторъ обязался каждому интересующемуся дать, насколько позволитъ время и умѣнье, посильный совѣтъ.

Курсисты разъѣхались, а о. о. устроители курсовъ занялись подсчетомъ своего перваго опыта. Содержаніе курсовъ при безплатномъ помѣщеніи и отопленіи обошлось 101 руб. 11 коп., слѣдовательно 5 руб. 5 коп. на человѣка. Справедливость требуетъ признать ту несомнѣнную пользу курсовъ, что они, какъ показали экзаменъ и письменныя работы, дѣйствительно освѣжили, укрѣпили и расширили вынесенныя курсистами когда-то изъ школы познанія. Огромное значеніе курсовъ видится, впрочемъ, не

столько въ этомъ, сколько въ томъ, что курсы оказались могущественнымъ толчкомъ къ дальнѣйшему самообразованію. Нагляднымъ доказательствомъ сего можетъ послужить хотя бы даже слѣдующій весьма характерный случай. Не прошло и недѣли послѣ курсовъ, какъ къ лектору въ непролазную грязь пришелъ одинъ псаломщикъ и просилъ указать ему пособіе, гдѣ можно было бы почитать о непрестанной молитвѣ; при этомъ сообщилъ, что сосѣдъ его уже пишетъ на эту тему.—Очевидно, курсы не остались безслѣдны, оказали желанный толчекъ....и за это уже должно сказать имъ спасибо.



Дѣло трезвости въ Пензенской епархіи [1].

Еще въ тотъ моментъ, когда только зарождались „Трезвые Всходы", наше особенное вниманіе привлекали къ себѣ страницы „Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей".

Интенсивная борьба съ народнымъ пьянствомъ была начата еще далеко не во всѣхъ епархіяхъ, церковныя общества трезвости являлись счастливымъ исключеніемъ на фонѣ приходской жизни, но уже здѣсь, въ Пензенской епархіи, слышался громкій Архипастырскій голосъ, призывающій всѣ церковныя силы сплотиться на борьбу со врагомъ.

Мы уже много разъ имѣли случай высказать мысль, какое громадное значеніе имѣетъ убѣжденное слово Владыки и его личный примѣръ воздержанія отъ вина.

Владыка,—это свѣча на свѣщникѣ. Къ его голосу прислушиваются, къ его жизни присматриваются, и какая быва-

---

[1]) Редакція приноситъ свою искреннюю благодарность высокоуважаемому предсѣдателю Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости, протоіерею о. Протодіаконову, съ такою отзывчивостью пришедшему на помощь Редакціи и приславшему весь необходимый для составленія настоящей статьи матеріалъ. Трезвые Всходы, № 7. 1913 г.

етъ боль, если эта жизнь не бываетъ подобна раскрытой книгѣ, изъ которой каждый пастырь и каждый мірянинъ могъ бы черпать для себя назидательные уроки.

Архіерей въ сферѣ церковнаго управленія такъ высоко поставленъ, имѣетъ такія широкія полномочія и такую сумму власти, что достаточно бываетъ малѣйшаго покровительства трезвеннымъ чаяніямъ, чтобы борьба съ пьянствомъ не осталась бы въ области прекрасныхъ словъ, а была со всею неуклонностью и послѣдовательностью проводима въ крестьянскую горемычную жизнь. Гдѣ же архіерей энергично зоветъ на трезвенное дѣло, и самъ на себѣ являетъ примѣръ этой работы, —тамъ антиалкогольная борьба разгорается яркимъ костромъ, она втягиваетъ въ себя многія прежде дремавшія силы создается общій подъемъ, изъ села въ село передается та искра святого воодушевленія, которая будитъ сонъ и мертвечину жизни и творитъ чудеса.

Слово о трезвости, хотя бы и самого Архипастыря, многіе сначала встрѣчали смѣшкомъ, легкой улыбочкой, а тѣ, кто привязанъ былъ къ рюмкѣ вина,—язвительной ироніей. Но слово не умолкало оно продолжало гремѣть. Капля долбитъ камень и это слово жгло и прожигало людскія сердца. Умѣренно—пьющіе стали воздерживаться, неумѣренные—опасаться. сонливые—потягиваться и разминать окоченѣвшіе члены ... Еще немного времени: и уже находились пастыри энергичные, вдохновенные, мученики своего долга, тѣ, кто беззавѣтно возлюбилъ идею, спасающую народъ...

Такъ бываетъ въ жизни каждой епархіи. Такъ было и въ епархіи Пензенской, когда почти сейчасъ же послѣ назначенія на Пензенскую каѳедру, въ 1907 году, здѣсь раздалось громкое призывное трезвенное слово преосвященнѣйшаго Митрофана

Къ глубокому сожалѣнію, у насъ не сохранилось епархіальныхъ вѣдомостей того времени, но читая длинныя резолюціи на докладахъ объ открытіи различныхъ обществъ и кружковъ трезвости, мы всегда поражались тою теплотою и сердечностью, тѣмъ любовнымъ духомъ, которымъ была обвѣяна каждая ихъ строка.

Эти резолюціи сами по себѣ были призывомъ, который не оставался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и вызывалъ на подраженіе. До 1911 года церковныхъ обществъ трезвости въ Пензенской епархіи насчитывалось 124 съ 6124 трезвенниками. Цифра для того времени большая. Не забудьте, что въ иныхъ мѣстахъ общества трезвости считали десятками, въ иныхъ единицами.

Въ средѣ городского Пензенскаго духовенства Владыка Митрофанъ нашелъ какъ среди пастырей, такъ и мірянъ, ревностныхъ помощниковъ, которые въ полной мѣрѣ раздѣляли его трезвенныя воззрѣнія и болѣли душой за злую силу вина. Назовемъ изъ духовенства неутомимѣйшаго протоіерея о. А Протодіаконова, протоіерея о В. Васильева, священниковъ о. Л. Кульметева и о. В. Тонитрова; изъ свѣтскихъ лицъ, статскаго совѣтника И. Е. Гиляровскаго, И П. Воздвиженскаго, В. И. Парнасскаго.

Въ союзѣ съ ними Преосвященнѣйшій Митрофанъ задумываетъ дѣло огромной важности—открытіе епархіальнаго общества трезвости которое служило бы цѣлямъ большаго сближенія разрозненныхъ и совершенно одинокихъ въ дѣлѣ борьбы приходскихъ очаговъ трезвости.

По выработкѣ соотвѣтствующаго проекта устава послѣдній былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 9 апрѣля 1911 года. Свои задачи молодое общество намѣчало широко: путемъ возможно болѣе частаго обмѣна мыслей на своихъ собраніяхъ вырабатывать основанія для религіозно-просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ; всячески помогать другъ другу въ возможно болѣе широкомъ распространеніи церковно-приходскихъ братствъ трезвости; знакомиться съ антиалкогольной литературой, русской и иностранной, а для этого образовать библіотеку, которой безвозмездно могутъ пользоваться всѣ дѣйствительные члены общества; открыть при библіотекѣ складъ свѣтовыхъ картинъ, которыя безплатно могутъ выдаваться „дѣйствительнымъ" членамъ общества для временнаго пользованія, но каждый разъ не болѣе, какъ на двухнедѣльный срокъ, всѣми возможными мѣрами заботиться о распространеніи въ обществѣ, среди учащихъ и учащихся въ церковно-приход-

скихъ и другихъ школахъ идей трезвости - путемъ устроенія публичныхъ лекцій, чтеній съ туманными картинами и систематическихъ курсовъ, распространенія различныхъ книгъ и брошюръ антиалкогольнаго содержанія; наконецъ, открыть при Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ особый отдѣлъ, въ которомъ печатать протоколы собраній общества и читанные на немъ доклады, проповѣди и статьи на темы о трезвости, сообщенія о жизни и дѣятельности различныхъ обществъ трезвости, библіографическія извѣстія и замѣтки объ антиалкогольномъ движеніи.

Общество имѣетъ право открывать въ предѣлахъ Пензенской епархіи союзы трезвости или свои отдѣленія. Оно можетъ входить съ тѣми или другими предположеніями относительно распространенія идей трезвости, какъ среди самого духовенства, такъ и среди народа, на ежегодно созываемыхъ епархіальныхъ съѣздахъ. Общество имѣетъ, право устраивать публичныя чтенія и духовные концерты, издавать журналъ, брошюры и воззванія. Покровителемъ общества и почетнымъ его предсѣдателемъ является епархіальные архіерей.

Съ открытіемъ Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости для дѣла антиалкогольной борьбы началась здѣсь новая эра. Въ первую очередь епархіальнымъ обществомъ было обращено особенное вниманіе на открытіе отдѣловъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ этомъ усматривалась необходимость. Въ городахъ и селахъ Пензенской епархіи, по преимуществу близъ станцій желѣзныхъ дорогъ, были намѣчены 100 приходовъ, и здѣсь съ неослабѣвающей энергіей началась организація приходскихъ союзовъ трезвости. Если къ моменту открытія епархіальнаго общества всѣхъ церковныхъ трезвенныхъ союзовъ было 124 съ 6124 трезвенниками, то, на основаніи точныхъ свѣдѣній, къ 1-му января 1913 года всѣхъ отдѣловъ общества, трезвости было уже 558 и при нихъ 20,376 трезвенниковъ. [1]).

---

[1]) Къ 1-му сентября 1913 г. (операціонный годъ по борьбѣ съ алкоголемъ начинается 1-го сентября и кончается 31 августа) зарегистровано отдѣловъ трезвости 618, а трезвенниковъ 21.161.

Съ начала 1912 года въ самой Пензѣ членами общества были открыты въ трехъ пунктахъ народныя чтенія религіозно-нравственнаго и противоалкогольнаго содержанія. Въ качествѣ лекторовъ выступали пастыри г. Пензы, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и воспитанники старшихъ классовъ Пензенской духовной семинаріи. Въ дѣлѣ организаціи противоалкогольныхъ чтеній живѣйшее участіе принималъ старшій врачъ Пензенской губернской больницы Д. С. Щеткинъ.

Въ началѣ слѣдующаго 1913 года въ цѣляхъ возможно большей планомѣрности и единообразія работы приходскихъ союзовъ трезвости Пензенскимъ епархіальнымъ обществомъ издается особая инструкція, одобренная и утвержденная Его Преосвященствомъ 26-го февраля 1913 года.

Въ качествѣ наиболѣе успѣшныхъ средствъ къ достиженію цѣлей борьбы съ алкоголизмомъ инструкція приходскимъ обществамъ трезвости указываетъ на устройство торжественныхъ богослуженій и религіозныхъ паломничествъ, на неустанную проповѣдь за богослуженіями о вредѣ пьянства и на внѣбогослужебныя бесѣды въ храмѣ и внѣ храма, на чтенія со свѣтовыми картинами, распространеніе книгъ, брошюръ и листковъ противоалкогольнаго содержанія, устройство витринъ съ листами, описывающими и изображающими всю пагубность винопитія, на ходатайства о закрытіи винныхъ лавокъ и другихъ видовъ питейныхъ заведеній и, наконецъ, особенно на личный примѣръ трезвости, какъ самого пастыря, такъ и всѣхъ другихъ членовъ общества.

По инструкціи, всѣ церковно-приходскія общества трезвости, будучи отдѣленіями епархіальнаго общества, руководствуются въ своей дѣятельности указаніями послѣдняго, къ нему же обращаются за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ, ему же сообщаютъ свѣдѣнія о своей дѣятельности, а въ концѣ года чрезъ мѣстнаго благочиннаго представляютъ отчетъ.

Несмотря на всю недостаточность матеріальныхъ средствъ, епархіальное общество не перестаетъ заботиться о снабженіи сельскихъ обществъ трезвости антиалкогольной литературой и свѣтовыми картинами.

Такъ, еще въ 1912 году составляются каталоги и пріобрѣтаются 12 десятирублевыхъ антиалкогольныхъ библіотекъ

для второклассныхъ школъ епархіи и 12 пятнадцати рублевыхъ для тѣхъ приходовъ, гдѣ священники заявили себя особымъ усердіемъ въ дѣлѣ антиалкогольной борьбы. Изъ склада Анциферовой выписываются 150 картинъ посвященныхъ вопросу борьбы съ алкоголизмомъ и въ порядкѣ очереди разсылаются по селамъ епархіи. Въ № 3 „Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ за 1913 годъ, къ особому руководству приходскихъ обществъ трезвости, печатается: „послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъявленіи обѣта трезвости“ и текстъ обѣтной грамоты.

28 апрѣля 1913 г. Пенза принимала живое участіе во „Всероссійскомъ праздникѣ трезвости“. Рано утромъ изъ всѣхъ приходскихъ церквей къ площади противъ Николаевской церкви стянулись крестные ходы. И отсюда, имѣя во главѣ преосвященнаго епископа Краснослободскаго Григорія, соединенный крестный ходъ направился въ каѳедральный соборъ, гдѣ уже ожидалъ его преосвященный Митрофанъ. Литургію въ этотъ день совершали два епископа. За причастнымъ стихомъ вдохновенно и горячо говорилъ объ идеалахъ трезвости и о борьбѣ съ алкоголизмомъ протоіерей І. Н. Кронтовскій. Послѣ же литургіи съ краткимъ, но замѣчательно яркимъ архипастырскимъ словомъ обратился къ народу Владыка Митрофанъ. Въ своей рѣчи преосвященный, между прочимъ, упомянулъ о томъ, какъ много вредитъ въ борьбѣ съ сектантствомъ нетрезвый образъ жизни нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ.

Вечеромъ въ Петропавловской церковно-приходской школѣ было устроено противоалкогольное чтеніе со свѣтовыми картинами. Не только въ церквахъ, но и по всему городу въ теченіе этого дня производился сборъ „на борьбу съ пьянствомъ“. Правда, менѣе торжественно, но все же справляли „праздникъ трезвости“ нѣкоторые уѣздные города и многія села Пензенской епархіи

Открытіе епархіальнаго общества трезвости для жизни Пензенской епархіи имѣло немаловажное значеніе. Волна трезвости поднялась еще больше. Приходскіе пастыри стали все болѣе и болѣе задумываться надъ алкогольнымъ вопросомъ. И

вы уже изъ предыдущихъ строкъ видѣли, что загорались маяки трезвости тамъ, гдѣ раньше была непроглядная темь и гдѣ пьянство такъ высоко подняло свою побѣдную главу.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Предсоборное совѣщаніе о правахъ и обязанностяхъ епархіальнаго архіерея. По проекту, епархіальному архіерею принадлежитъ надзоръ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ подвѣдомственнаго духовенства, исправляя нерадивыхъ мѣрами архипастырскаго суда, а въ случаѣ особо важныхъ преступленій—предавая ихъ епархіальному суду. Достойныхъ священниковъ епархіальный архіерей награждаетъ вплоть до камилавки; онъ же представляетъ къ наградамъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ. Для ознакомленія съ духовнымъ состояніемъ клира и мірянъ епархіальный архіерей обязывается лично обозрѣвать свою епархію. Онъ имѣетъ высшій надзоръ и попеченіе объ охраненіи въ цѣлости и въ должномъ почтеніи всѣхъ епархіальныхъ церквей и святынь; о выдающихся случаяхъ нарушенія церковнаго благочинія онъ обязывается доносить Св. Синоду. Въ его непосредственномъ вѣдѣніи находится архіерейское домоуправленіе. Порядокъ отпуска епархіальныхъ архіереевъ сохраняется нынѣшній.

По усмотрѣнію нужды, въ помощь епархіальному архіерею могутъ быть учреждены должности викарныхъ епископовъ, являющихся его ближайшими помощниками и находящихся въ непосредственномъ ему подчиненіи. Участіе викарнаго епископа въ трудахъ по руководству епархіей опредѣляется особой инструкціей.

Кромѣ того, проектъ предусматриваетъ учрежденіе викарныхъ епископовъ съ болѣе широкими предѣлами власти, чѣмъ нынѣ, являющихся полусамостоятельными епископами. Должности полусамостоятельныхъ епископовъ учреждаются въ особо обширныхъ епархіяхъ, при отсутствіи средствъ на раздѣленіе ихъ на самостоятельныя епархіи, гдѣ въ этомъ будетъ чувствоваться особая нужда. Въ ихъ непосредственное управленіе выдѣляется часть епархіи, съ пребываніемъ епископа въ этой области. Его вѣдѣнію и рѣшенію подчиняются всѣ дѣла, разрѣшаемыя непосредственно архіереемъ, безъ участія консисторіи (кромѣ церковнаго суда), по особой инструкціи, утверждаемой Св. Синодомъ.

Относительно назначенія, перемѣщенія и увольненія епархіальныхъ архіереевъ совѣщаніе установило, что назначеніе и увольненіе епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ совершается по постановленіямъ Св. Синода, утверждаемымъ Высочайшей властью.

Предсоборное присутствіе о возстановленіи патріаршества. Этотъ проектъ предсоборнымъ совѣщаніемъ уже окончательно разработанъ, и прерогативы патріарха, его права и обязанности въ главныхъ чертахъ представляются въ слѣдующемъ.

Практика и исторія патріаршества въ прочихъ православныхъ церквахъ свидѣтельствуетъ, что патріархи носили титулъ «царствующаго града» и съ этой точки зрѣнія русскій патріархъ долженъ бы называться петербургскимъ. Но принимая во вниманіе, что патріархи въ Руси имѣли свой престолъ въ Москвѣ, гдѣ сохранились храмы съ патріаршими каѳедрами, совѣщаніе признало болѣе соотвѣтственнымъ наименованіе патріарха московскимъ.

Патріархъ имѣетъ попеченіе о внутреннемъ и внѣшнемъ благосостояніи россійской церкви во всемъ ея

цѣломъ. Это его главная обязанность и главное право. Онъ докладываетъ лично Государю Императору о тѣхъ постановленіяхъ Синода, которыя этого требуютъ. Съ соизволенія Государя Императора патріархъ созываетъ всероссійскій соборъ и предсѣдательствуетъ на ономъ.

Не вмѣшиваясь въ епархіальное управленіе, патріархъ имѣетъ право давать братскіе совѣты архіереямъ, какъ относительно ихъ личнаго поведенія, такъ и относительно исполненія ими архипастырскаго долга. Онъ предсѣдательствуетъ въ Синодѣ и имѣетъ въ начальственномъ подчиненіи всѣ вспомогательныя при Синодѣ учрежденія. При нарушеніи патріархомъ его обязанностей три старшіе члена Синода по совѣту или вмѣстѣ съ прочими синодальными архіереями дѣлаютъ патріарху почтительное представленіе, при безуспѣшности коего вносятъ дѣло черезъ оберъ-прокурора на разсмотрѣніе Синода, который представляетъ на Высочайшее утвержденіе преданіе патріарха суду. По нарушенію правъ и обязанностей своего служенія патріархъ подлежитъ суду собора русскихъ архіереевъ.

Точно такое же правило существуетъ при выяснившейся неспособности патріарха къ дальнѣйшему служенію вслѣдствіе старческой слабости или неизлѣчимой болѣзни. Въ этомъ случаѣ синодальные архіереи дѣйствуютъ въ вышеуказанномъ порядкѣ.

Въ случаѣ вдовства патріаршаго престола или нахожденія патріарха въ отлучкѣ или подъ судомъ, его права и обязанности переходятъ къ мѣстоблюстителю патріаршаго престола, каковое званіе принадлежитъ по должности митрополиту петербургскому или, за его болѣзнью или отсутствіемъ, старшимъ по сану архіереямъ.

Реформа прихода. Оберъ-прокуроръ внесъ въ Совѣтъ Министровъ переработанный законопроектъ о реформѣ прихода и объяснительную записку къ нему. Изъ последней усматривается, что переработка законопроекта носила скорѣе корректурный характеръ и не коснулась существа тѣхъ замѣчаній и поправокъ, которыя были сдѣланы представителями вѣдомствъ. Такъ, напримѣръ, законопроектъ лишаетъ права прихожанъ избирать членовъ причта, сохраняя это право за епархіальными архіереями, которые могутъ не считаться съ желаніемъ прихожанъ. За основное положеніе проекта принято, что дѣлами прихода управляетъ приходскій священникъ подъ руководствомъ епископа и при участіи прихожанъ. Прихожаниномъ не можетъ почитаться лицо, бывшее православнымъ и отлученное отъ общенія со святой Церковью. Приходскія собранія предположено созывать обязательно два раза въ годъ,—въ началѣ года и осенью. На приходскихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ приходскій священникъ. Предсѣдателемъ приходскихъ совѣтовъ состоитъ также приходскій священникъ.

Такимъ образомъ, проектъ о реформѣ прихода въ существенныхъ своихъ частяхъ оставляетъ положеніе вещей почти безъ перемѣны.

Вновь пересмотрѣнный Св. Синодомъ проектъ реформы церковнаго прихода будетъ слушаться въ Совѣтѣ Министровъ въ ближайшемъ засѣданіи послѣ рождественскихъ праздниковъ.

Реформа бракоразводнаго процесса. Выработанный синодальнымъ юрисконсультомъ законопроектъ о реформѣ бракоразводнаго процесса не устанавливаетъ новыхъ поводовъ къ расторженію брака. Остаются попрежнему четыре повода: прелюбодѣяніе, неспособность къ супружескому со-

житію, безвѣстное отсутствіе въ теченіе 5 лѣтъ и лишеніе по суду всѣхъ правъ состоянія.

По первымъ двумъ поводамъ процессъ начинается попрежнему въ духовномъ судѣ. Мѣстное епархіальное начальство, получивъ просьбу о разводѣ, назначаетъ духовное лицо для увѣщеванія супруговъ. Если увѣщеваніе не принесетъ результатовъ, то духовная консисторія препровождаетъ жалобу со своимъ опредѣленіемъ въ общія судебныя установленія, гдѣ свѣтскіе юристы разслѣдуютъ, дѣйствительно ли имѣетъ мѣсто фактъ прелюбодѣянія, неспособности къ брачному сожитію и т. д. Установивъ фактъ, судебныя учрежденія, не вынося своего рѣшенія, препровождаютъ дѣло обратно въ духовную консисторію со своимъ опредѣленіемъ объ установленіи поводовъ, дающихъ право на разводъ. Духовная консисторія безъ всякаго судоговоренія утверждаетъ опредѣленіе суда и расторгаетъ бракъ, какъ таинство.

Что касается развода по безвѣстному отсутствію или лишенію всѣхъ правъ состоянія, то процедура здѣсь еще проще: производится розыскъ отсутствующаго супруга черезъ публикацію и опросъ знавшихъ его лицъ, и этотъ розыскъ представляется въ духовную консисторію. При лишеніи правъ представляется приговоръ подлежащаго суда, и консисторія на основаніи этого документа выноситъ постановленіе о разводѣ.

Пенсіи духовенству. Въ Г. Думу, въ порядкѣ парламентской инціативы, внесено законодательное предположеніе объ увеличеніи пенсій духовенству.

Основныя положенія слѣдующія:

Полагая возможнымъ считать нормальными окладами содержанія духовенства: 1.200 р. для священника, 600 р. для діакона и 400 р. для псаломщика, въ соотвѣтствіи съ

симъ желательны полные оклады пенсій въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1. а) каѳедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ каѳедральныхъ соборовъ) и епархіальнымъ миссіонерамъ въ священномъ санѣ—1.200 р. въ годъ; б) ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—1.050 р. въ годъ; в) нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей, уѣзднымъ миссіонерамъ въ священномъ санѣ и духовникамъ духовныхъ семинарій—900 р. въ годъ; г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ—450 р. въ годъ; д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей—300 р. въ годъ; е) священнослужителямъ, состоявшимъ въ должности члена консисторіи или благочиннаго не менѣе 10 лѣтъ, окладъ пенсіи увеличивается на 150 руб. въ годъ (выслуга сроковъ пенсіи частью по одной службѣ, а частью по другой, хотя бы и съ перерывомъ, не служитъ препятствіемъ къ полученію дополнительной пенсіи), и ж) священно-церковнослужители, состоявшіе въ послѣдней своей должности менѣе пяти лѣтъ, получаютъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ этой статьѣ, не относится къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлѣчимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно ст. 12.

и) Вдовѣ священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа; и і) вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждаго сына или дочь, такъ что вдова, имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе, получаетъ полную пенсію.

2. Единовременныя пособія назначаются священнослужителямъ и псаломщикамъ, вышедшимъ за штатъ по разстроенному здоровью, а также и семьямъ священно-церковнослужителей, умершихъ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ, въ соотвѣтствіи съ нормами пенсіонныхъ окладовъ.

3. Сроки выслуги пенсій, а равнымъ образомъ порядокъ испрошенія пенсій и пособій для православнаго духовенства примѣняются тѣ же, что указаны въ уставѣ о пенсіяхъ для православнаго духовенства, утвержденномъ 3 іюня 1902 г. и въ прод. 1910 г., т. III, уст. пенс.

4. Устанавливается отчисленіе отъ вышеуказанныхъ нормъ содержанія духовенства въ пенсіонный капиталъ отъ протоіереевъ и священниковъ 3% и отъ діаконовъ и псаломщиковъ 2%.

Уравненіе содержанія епарх. архіереевъ и пенсіи имъ. Совѣтъ Министровъ одобрилъ для внесенія въ Гос. Думу законопроектъ объ уравненіи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ и о представленіи всѣмъ преосвященнымъ права на полученіе пенсіи изъ государственнаго казначейства Законопроектъ признаетъ уравнительнымъ окладомъ для преосвященныхъ 6,000 руб., причемъ изъ казны выдается лишь та часть оклада, которой не хватаетъ изъ мѣстныхъ средствъ до нормальнаго оклада. Для викаріевъ нормальнымъ окладомъ назначается 3,000 руб. Пенсія опредѣляется для епархіальныхъ преосвященныхъ въ 4,000 руб. въ годъ и для викарныхъ—въ 2,000 руб. за 35-лѣтнюю штатную службу.

Спеціальныя средства Св. Синода. Общій итогъ расхода спеціальныхъ средствъ на 1914 годъ опредѣленъ въ суммѣ около 17 мил. руб., болѣе противъ прошлаго года почти на 4 мил. руб. Увеличеніе расхода объясняется, главнымъ образомъ, отпускомъ средствъ на прибавки

къ содержанію учителямъ духовныхъ семинарій и училищъ. Совѣщаніе утвердило смѣту.

Обложеніе церквей въ пользу церковн. школъ. Въ засѣданіи Синода разрѣшено облагать приходскія церкви налогомъ на обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ. Первый примѣръ обложенія разрѣшенъ въ размѣрѣ 2 тыс. руб. въ Орловской епархіи.

О женскомъ богословскомъ институтѣ. По вопросу объ учрежденіи въ Москвѣ, въ Скорбященскомъ монастырѣ, высшаго женскаго богословскаго института Комитетъ, обсудивъ финансовую сторону вопроса, пришелъ къ заключенію, что къ будущему учебному году законопроектъ едва ли пройдетъ черезъ законодательныя учрежденія, въ распоряженіи же Св. Синода нѣтъ достаточныхъ средствъ, для открытія института. Поэтому, комитетъ высказался за временное учрежденіе въ томъ же монастырѣ женскихъ богословскихъ курсовъ, съ порученіемъ руководства ими настоятельницѣ Скорбященской обители.

Латинскій языкъ въ епархіальныхъ училищахъ. Въ Учебномъ Комитетѣ при Синодѣ разрабатывается вопросъ о введеніи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ преподаванія латинскаго языка для того, чтобы открыть доступъ ученицамъ въ высшія учебныя заведенія и, въ частности, въ высшій женскій богословскій педагогическій институтъ. Въ петербургскомъ Исидоровскимъ училищѣ латынь уже введена.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1914 годъ на еженедѣльный журналъ

„НАША СТАРИНА“

Историческій жураалъ для всѣхъ.

Близкое и далекое прошлое Россіи и Запада въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т п.

Интересъ къ исторической беллетристикѣ и къ исторической литературѣ вообще съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ. Существующіе историческіе журналы не удовлетворяютъ въ достаточной мѣрѣ этого спроса: число ихъ весьма ограничено, одни для многихъ читателей недоступны по цѣнѣ, другіе узко-спеціальны по содержанію. Восполнить пробѣлъ въ подобномъ общедоступномъ по цѣнѣ историческомъ ежемѣсячникѣ, который давалъ бы живой, интересный и къ тому же вполнѣ литературный матеріалъ составляетъ задачу журнала „Наша старина“. Девизъ его историческая правда. Партійныя цѣли совершенно исключаются Журналъ будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца книжками большого формата на плотной бумагѣ; статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ иллюстрироваться. (Первая книжка выйдетъ 15 января). Къ участію въ журналѣ приглашены лучшія литературныя и научныя силы.

Подписная цѣна въ годъ—ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода —2 руб. 30 к.

Подписную плату слѣдуетъ направлять по адресу: С.-Петербургъ, Каменноостровскійпр., 26, Редактору-издателю журнала Н. Н. Сергіевскому.

Редакторъ издатель **Н. Сергіевскій.**

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ

„Для Народнаго Учителя“

(изданія годъ VIII.) Редакція П. В. Тулупова и П. М. Шестакова.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, кромѣ іюня и іюля, всего 20 разъ въ годъ, книжками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Журналъ ставитъ своей задачей: 1) Содѣйствовать обновленію

нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни. 2) Содѣйствововать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ въ Россіи, такъ и на Западѣ, и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Изъ школьной жизни за границей", „Школьная практика", „Библіотечная практика", „Библіографія", „Хроника учительскихъ организацій и просвѣтительныхъ обществъ", „Хроника земской дѣятельности по народному образованію", „Изъ писемъ учителей", „Правительственныя распоряженія", и „Списокъ книгъ, допущенныхъ Мин. Нар. Пр. въ начальныя училища и народныя библіотеки".

Подписная цѣна въ годъ—3 руб., на 1/2 года—1 р. 50 к., на 1/4 года—1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ журнала Москва, Поварская, Мерзляковскій пер. 6.

При редакціи открытъ книжный складъ, исполняющій заказы на всѣ книги для школы и учителя.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

Еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложеніями.

Открыта подписка на 1914 г. 4-й г. изданія.

Задача газеты способствовать единенію школы съ жизнью, семьи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія.

Въ числѣ безплатныхъ приложеній (не менѣе 80 печ. лист.) будутъ даны:

Статьи по воспитанію Герберта Спенсера; „Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ-руководство для сем. и школьн. воспитанія д-ра Шольца; „Народная школа и трудовое начало"; сборникъ статей по физическому воспитанію; „Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтительной роли".

Програмна газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія 3] Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризующій различныя стороны знанія 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность земствъ и городовъ, законод. учрежд. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграницей. 7) Обозрѣніе спеціальной литературы. русской и иностранной.

Подписная цѣна: Съ доставкой и пересылкой на годъ **6** р. на 6 м. **3** р на 3 м. **2** р.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 му февраля, 1-му марту, 1 му апрѣля и 1-му мая по 1 руб

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С -Петербургъ, Кабинетская д Губернскаго Земства, № 18.

Условія подписки на газету

„Русское Слово“ съ журн. „Искры“

на 1914 годъ.

Подписная цѣна: на „Русское Слов.“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—8 р, 11 м —7 р 25 к., 10 м.—6 р. 50 к., 9 м.—6 р, 8 м.—5 р. 50 к., 7 м.—4 р. 75 к., 6 м —4 р, 5 м.—3 р 50 к., 4 м —3 р, 3 м.—2 р. 25 к., 2 м —1 р 50 к., 1 м.—85 к.

На газету „Русское Слов“ съ журн „Искры“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—11 р., 11 м.—10 р. 25 к., 10 м —9 р 50 к, 9 м.—9 р., 8 м.—8 р. 25 к., 7 м.—7 р., 6 м.—6 р., 5 м —5 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р 10 к.

На журналъ „Искры“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—4 р., 11 м,—3 р 75 к., 10 м.—3 р 50 к., 9 м.—3 р. 25 к, 8 м.—3 р., 7 м —2 р. 75 к., 6 м —2 р 50 к, 5 м.—2 р. 10 к, 4 м.—1 р 70 к, 3 м.—1 р. 30 к. 2 м.—90 к. 1 м.—60 к.

Для желающихъ подписаться съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книж-

ные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ: Подписавшіеся на газету „Русское Слово" вносять при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—2 руб. Подписавшіеся на газету „Русское Слово" съ журналомъ „Искры" вносятъ при подпискѣ 4 руб. къ 1-му апрѣля—4 руб. и къ 1-му іюля—3 руб.

При подпискѣ менѣе года и не съ 1-го января разсрочка платежа не допускается.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, при подпискѣ—желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово" или „Русское Слово" съ журналомъ „Искры", такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету "Русское Слово" безъ журнала „Искры", а впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ—3 руб. въ годъ—журналъ „Искры" высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово" и журналъ „Искры" своевременно.

Адресъ: Москва. Тверская, 48.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

подписка въ **1914 г.** принимается **на два абонемента.**

По 1 абонементу подписчики получатъ, кромѣ **50 №№** журнала: **36** томовъ полнаго собранія сочиненій **ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА**. Съ критико біографическимъ очеркомъ Л. С. Козловскаго.

Въ это полное собраніе сочиненій Генриха Сенкевича войдутъ всѣ его крупные историческіе и бытовые романы, какъ-то „Огнемъ и мечемъ", „Потопъ", „Панъ Володыевскій", „Камо грядеши", „Крестоносцы", „На полѣ славы", „Семья Поланецкихъ", „Безъ догмата", „Въ пустыняхъ и дебряхъ", путевые очерки: „Письма изъ Америки", „Письма изъ Африки", „Поѣздка въ Аѳины", и всѣ его художественные повѣсти, очерки и разсказы.

По II абонементу подписчики получатъ **50 №№ „Вокругъ Свѣта"**.

12 №№ иллюстрированнаго ежемѣсячнаго журнала: **„НА СУШѢ и на МОРѢ".**

12 №№ „Вѣстника СПОРТА и ТУРИЗМА", посвященнаго вопросамъ физической культуры человѣка.

Кромѣ того, **12** томовъ капитальнаго научно-популярнаго труда **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ „Земля“** (описаніе земного шара(въ новомъ переводѣ.

Содержаніе 12 том. соч „Земля“ (отъ 128 до 160 стр. иллюстр текста въ каждомъ томѣ): I Земля въ міровомъ пространствѣ.—II. Поверхность земли. Горы и долины—III. Круговоротъ воды на землѣ. Снѣга и ледники.—IV. Круговоротъ воды на землѣ. Рѣки, озера и источники.—V. одземныя силы. Вулканы.—VI. Подземныя силы. Землетрясенія.—VII. Океаны и моря.—VIII. Атмосфера и воздушныя явленія.—IX. Климаты земли.—X. Жизнь на землѣ.—XI. Земля и человѣкъ. —XII. Трудъ человѣка.

Подписная цѣна каждаго абонемента съ пересылкой и доставкой въ годъ **7 р.** Допускается разсрочка подписной платы каждаго абонемента: 3 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 апр и 2 р. къ 1 іюля.

Контора ‚Вокругъ Свѣта“. Москва, Тверская, № 48.

Подписчики 1 абонемента имѣютъ право получить приложенія II абонемента за особую льготную плату, которая должна быть внесена полностью при подпискѣ на I абонем., а именно: за 12 кн журнала ‚На Сушѣ и на Морѣ“ 2 р 50 к. (съ перес.) За 12 том. соч Элизе Реклю—Земля—2 р. 50 к. (съ перес.).

Редакторъ **Вл. А. Поповъ.**

О подпискѣ въ 1914 г. Годъ XIII изданія. **1 р. 50 к.** въ годъ съ перес. На ежемѣсячн. иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста **МІРОКЪ** 12 кн журн. и 12 безпл. прилож 4 кн „Библіотечки Мірка“, 4 выпуска игръ и занятій. 4 настѣнныхъ листа картинъ изъ жизни природы и человѣка.

Подписка принимается только на годъ.

Адресъ конторы: Москва, Тверская, домъ № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1января 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*